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**UNITES MONETAIRES ET TAUX DE CHANGE MOYEN**

**Taux de change en 1991 (DH/USD): 8,70**

1 Dirham marocain (DH) = 0,101 USD

1 USD = 9,92 DH

**Poids et mesures**

Système métrique

**Calendrier**

Exercice financier = 1er janvier au 31 décembre

Année = 1er janvier au 31 décembre

**SIGLES ET ACRONYMES**

|  |  |
| --- | --- |
| ADS  | Agence de Développement Social |
| AEP | Adduction d’eau potable  |
| AGR | Activités génératrices de revenu |
| ANOC  | Association nationale ovine et caprine |
| AUEA  | Association d’usagers d’eau d’irrigation |
| AUEP  | Association d’usagers d’eau potable |
| BID  | Banque islamique de développement |
| CAF  | Centre d’animation féminine |
| CMV  | Centre de Mise en Valeur |
| CNCA | Caisse nationale de crédit agricole |
| CR | Commune rurale |
| CU | Commune urbaine |
| CRCA   | Caisse Régionale du Crédit Agricole |
| CRTD  | Centre de Recherches en Techniques du Développement |
| DAHA | Direction des aménagements hydroagricoles |
| DH  | Dirham marocain |
| DPA | Direction provinciale de l’agriculture |
| DPEN  | Délégation Provinciale de l’Entraide Nationale |
| DPJS  | Délégation Provinciale de la Jeunesse et des Sports |
| ER  | Enquête Rurale |
| ESS  | Economie sociale et solidaire |
| FADES  | Fonds Arabe pour le Développement Economique et Social |
| FIDA  | Fonds international de développement agricole |
| FNUAP  | Fonds des Nations Unies d’Appui à la Population |
| GTZ  | Agence de coopération allemande |
| HT  | Hors taxe |
| INDH | Initiative nationale pour le développement humain |
| IAV  | Institut agronomique et vétérinaire Hassan II |
| INRA  | Institut national de la recherche agronomique |
| KfW  | Banque allemande pour la restructuration (Kreditanstalt für Wiederaufbau) |
| MADRPM | Ministère de l’agriculture, du développement rural et des pêches maritimes |
| MJS  | Ministère de la jeunesse et des sports |
| ODECO | Office pour le développement de la coopération |
| ONG  | Organisation non gouvernementale |
| ORMVAO  | Office régional de mise en valeur agricole de Ouarzazate |
| ORMVA-TF  | Office régional de mise en valeur agricole du Tafilalet |
| PAGI  | Programme d’amélioration de la grande irrigation |
| PDPEO  | Projet de développement pastoral et de l’élevage dans l’oriental |
| PDRT  | Projet de développement rural dans le Tafilalet et la vallée du Dadès |
| PDV  | Plan Directeur de la Vulgarisation |
| PMH  | Petite et moyenne hydraulique |
| PNB | Produit national brut |
| PSDA  | Programme de soutien au développement agricole |
| SAF  | Section animation féminine |
| S-E  | Suivi-évaluation |
| SER  | Service équipement rural |
| SGRID  | Service de gestion des réseaux d’irrigation et de drainage |
| SPA  | Service de la production agricole |
| SPP  | Service de la programmation et de la planification |
| SVOP  | Service de vulgarisation et de l’organisation professionnelle |
| TTC  | Toutes taxes comprises |
| UNFM  | Union nationale des femmes marocaines |
| UZ  | Unité zootechnique |
| UZO  | Unité Zootechnique Ovine |
| VTT  | Vélos Tout-Terrain |

**2- GÉNÉRALITÉS DU PDRT DANS LE TAFILALET**

|  |  |
| --- | --- |
| Zone du projet: | Le Tafilalet (province d’Errachidia et cercle de Béni Tadjit)  |
| Nature du projet:  | Développement de l’irrigation, de l’élevage et promotion des activités féminines |
| Nombre de bénéficiaires prévus: | 17 176 agriculteurs et agricultrices, 7 700 éleveurs, 120 éleveurs-sélectionneurs et 9 000 femmes et jeunes filles |
| Institution coopérante: | FADES |
| Coût total du projet: | 30,02 millions de USD soit 276,18 millions de DH |
| Prêt FIDA N° 356-MA: | 11,80 millions de DTS soit 16,45 millions de USD (54,8%) |
| Prêt des BID: | 7,04 millions de USD (23,4%) |
| Bénéficiaires: | 0,90 million de USD (3%) |
| Gouvernement: | 5,63 millions de USD (18,8%) |
| Déboursement du prêt FIDA à l’achèvement: | 90,5% |
| Identification du projet: | février 1992 |
| Formulation: | juin 1993 |
| Pré-évaluation: | décembre 1993 |
| Approbation: | avril 1994 |
| Accord de prêt: | octobre 1994 |
| Entrée en vigueur: | mars 1995 |
| Date initiale de clôture du prêt 356: | 30-06-2002 |
| Mission d’appui: | novembre-décembre 1999  |
| Mission de suivi: | octobre-novembre 2002: |
| Report de la date de clôture du prêt: | 30 juin 2004 |

**2- GÉNÉRALITÉS DU PDRT DANS LE DADÈS**

|  |  |
| --- | --- |
| Zone du projet: | La vallée du Dadès (N-O de la province de Ouarzazate). |
| Nature du projet:  | Développement de l’irrigation, de l’élevage et promotion des activités féminines |
| Nombre de bénéficiaires prévus: | 25 400 exploitations, 85 éleveurs-sélectionneurs, 44 000 habitants bénéficiant d’infrastructures rurales, 1 860 femmes et jeunes filles formées |
| Institution coopérante: | FADES |
| Coût total du projet: | 22,51 millions de USD soit 207,09 millions de DH |
| Prêt FIDA N° 356-MA: | 4,1 millions de DTS soit 5,77 millions de USD (25,63%) |
| Prêt des BID: | 5,63 millions de USD (25,01%) |
| Bénéficiaires: | 0,63 million de USD (2,8%) |
| Gouvernement: | 10,48 millions USD (46,56%) |
| Déboursement du prêt FIDA à l’achèvement: | 92% |
| Identification du projet: | février 1992 |
| Formulation: | juin 1993 |
| Pré-évaluation: | décembre 1993 |
| Approbation: | avril 1994 |
| Accord de prêt: | octobre 1994 |
| Entrée en vigueur: | mars 1995 |
| Date initiale de clôture du prêt 356: | 30 juin 2001 |
| Mission de supervision: |  octobre 2002 |
| Mission de suivi: | décembre 2001; octobre-novembre 2002 |
| Report de la date de clôture du prêt: | 30 septembre 2003 |

**Carte de la zone du projet**
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**Projet de développement rural dans le Tafilalet et la vallée du Dadès**

**Evaluation terminale**

**Résumé exécutif**

**I. INTRODUCTION**

1. Suite à la clôture du *Projet de développement rural dans le Tafilalet et la vallée du Dadès* (PDRT), une mission d’évaluation terminale du Bureau de l’évaluation du Fonds international de développement agricole (FIDA) s’est déroulée au Maroc du 11 septembre au 12 octobre 2005[[1]](#footnote-1). Avant de quitter le Maroc, une réunion de synthèse s’est tenue le 12 octobre 2005 au siège du Secrétariat général du Ministère de l’agriculture, du développement rural et des pêches maritimes (MADRPM). Le présent rapport d’évaluation reprend et approfondit les principaux constats et analyses évoqués dans le cadre de l’aide-mémoire et est destiné à être distribué aux différents partenaires pour commentaires. Un atelier final sera organisé au Maroc en février 2006 afin de discuter les recommandations et préparer l’accord conclusif.
2. Pays du nord de l’Afrique, le Maroc a une population de 30,6 millions d’habitants, dont 43% de ruraux. Le taux de croissance de la population de 1,6% par an, en baisse au cours des 10 dernières années. Le taux de mortalité infantile même s’il a reculé au cours de la dernière décennie reste très élevé soit 47,9/1000 en 2004 avec une pointe de 56,7/1000 en milieu rural. Plus de 12 millions de personnes, soit 42% de la population marocaine, sont analphabètes. Durant la période 1998-2002, les taux moyens de croissance du PNB et de l’inflation ont été de 1,67% et 1,75%, contre respectivement les moyennes de 4,06% et 5,14% pour les années 1990-97. Le revenu moyen par tête est de 1 310 USD, ce qui place le Maroc parmi les pays à bas et à moyens revenus. Selon les chiffres du Haut commissariat au plan, le taux de pauvreté (moyenne nationale) est passé de 16,5% en 1994 à 14,2% en 2004. Toutefois, le milieu rural enregistre un taux de pauvreté de 25%. Le maintien d’un niveau assez élevé de pauvreté rurale se reflète en une prévalence de la malnutrition enfantine (*stunting*) de 23,6% pour les zones rurales au niveau national.
3. Le projet de développement rural dans le Tafilalet et la vallée du Dadès (PDRT) a été approuvé par le Conseil d’administration du FIDA en avril 1994, déclaré effectif en mars 1995. Il s’agit d’un seul projet mais financé par deux prêts séparés (FIDA MA 356 et 357) octroyés directement aux offices de mise en valeur agricole (ORMVA) du Tafilalet et d’Ouarzazate, sous garantie de l’État. Les deux prêts ont été clôturés en 2004 et 2005 respectivement[[2]](#footnote-2). Le projet avait un coût total de 52,5 millions de USD, financé par le FIDA (prêt de 22,3 millions de USD), la Banque islamique de développement (prêt de 7 millions de USD), le Fonds de l’OPEP pour le développement international (prêt de 5,6 millions de USD), le Gouvernement du Maroc (contribution de 15,8 millions de USD) et les bénéficiaires (contribution de 1,5 million de USD sous forme de journées de travail). Le Fonds arabe pour le développement économique et social (FADES) a été l’institution coopérante, responsable de la supervision du projet. Le projet est exécuté par les ORMVA du Tafilalet et de Ouarzazate, qui sont représentés sur le terrain par les centres de mise en valeur (CMV). L’Office d’Ouarzazate a bénéficié d’un appui financier de la Kreditanstalt für Wiederaufbau (KfW), bien que cette institution n’ait pas été un partenaire directe du FIDA, du BID et de l’OPEP.
4. **L’approche adoptée pour conduire cette évaluation** s’est basée sur le cadre méthodologique défini par le FIDA qui met l’accent sur trois critères principaux, une série de questions clés et un système de scores (*rating*)[[3]](#footnote-3). Quant aux critères, ils concernent: i) l’impact du projet sur la réduction de la pauvreté; ii) la performances du projet du point de vue de la pertinence de ses objectifs, de l’efficacité de sa mise en œuvre et de l’efficience de ses réalisations; et iii) la performance des différents partenaires concernés par le projet. La mission a consulté de nombreux documents techniques ou socio-économiques ainsi que des documents à caractère général et des publications scientifiques ayant trait aux domaines d’intervention du projet. En se déplaçant sur le terrain, la mission a pu s’entretenir d’une part avec de nombreux acteurs institutionnels au niveau central, régional et local impliqués dans le pilotage et/ou la mise en œuvre du projet et d’autre part avec un échantillon des bénéficiaires des différentes actions du projet dans les deux zones. La mission d’évaluation a tiré profit aussi des résultats d’une enquête rurale réalisée par le Bureau de l’évaluation du FIDA au cours du mois d’août 2005 dans les deux régions du projet et qui a touché 274 ménages et 17 organisations de base.

**II. CONCEPTION DU PROJET**

1. Le Projet de développement rural dans le Tafilalet et la vallée du Dadès (PDRT) s’est inscrit à la fois dans la nouvelle politique du Gouvernement marocain mise en place à la suite du programme d’ajustement structurel (1984) et dans la stratégie d’intervention du FIDA au Maroc. C’est dans le cadre de cette vision partagée des priorités du développement agricole et rural que le PDRT fut formulé en mai-juin 1993 et préévalué en décembre 1993. Dès le départ, le programme d’action du projet a comporté plusieurs composantes complémentaires qui sont destinées à: i) améliorer la production agricole de la petite et moyenne hydraulique (PMH) dans les vallées et les oasis; ii) améliorer les systèmes d’élevage intensifs (en zones irriguées) et extensifs (en zones pastorales); iii) protéger les ressources naturelles et lutter contre leur dégradation; iv) renforcer l’infrastructure de base et les équipements sociaux en milieu rural; v) développer les institutions et les organisations locales.
2. Composée du Tafilalet et du Dadès, la **zone du projet** est située dans le sud-est marocain sur les versants Sud de la chaîne de l’Atlas et appartient au Maroc présaharien. Elle couvre 90,300 km2, (12,7% du territoire national) dont 80 500 km2 appartiennent au Tafilalet et 9 800 km2 au Dadès. Le PDRT couvre, dans la zone d’intervention de l’ORMVAT, la Province d’Errachidia et le Cercle de Bni Tadjit (qui relève de la Province de Figuig) et, dans la zone d’intervention de l’ORMVAO, la vallée de Dadès qui est située au nord-ouest de la Province de Ouarzazate et fait partie du bassin versant du haut Draa. Continental aride, le climat de la zone du PDRT est caractérisé par d’importantes variations de la température et de la pluviométrie. En effet, les précipitations varient de 70 mm dans l’extrême sud, à Erfoud, à 290 mm dans l’extrême nord à Imichil. Ces conditions climatiques excluent la pratique d’une agriculture pluviale et imposent le recours à l’irrigation.
3. La population rurale de la zone du projet était estimée en 1993 à 732 000 personnes soit environ 92 420 familles. Cette population se caractérisait au moment de la formulation du projet par une forte concentration de personnes vivant en dessous du seuil de pauvreté estimé à l’époque, par la Banque mondiale, à 225 USD. En effet, plus de la moitié des familles de paysans et de pasteurs de la zone du projet étaient dans une situation de plus ou moins grande pauvreté. De ce fait, le projet prévoyait de toucher: i) 42 500 petits agriculteurs des zones pauvres du secteur irrigué, à forte densité de population (accroissement de la mobilisation des eaux et extension des superficies); ii) 30 000 habitants de zones enclavées de montagne (travaux d’aménagement de piste); iii) 14 000 habitants de villages démunis (amélioration des disponibilités en eau potable); iv) 7 720 petits éleveurs du secteur pastoral et 120 éleveurs–sélectionneurs d’ovins D’man; v) 1260 femmes agricultrices et 9 600 femmes et jeunes filles (élevages de chèvres et de brebis de race D’man et d’actions d’alphabétisation et de formation grâce au renforcement des centres d’animation).
4. La période d’exécution du projet a été marquée à la fois par une conjoncture économique difficile surtout à partir de 1998 où le PNB a connu un taux de croissance assez faible (1,67%) comparativement à la période précédente (moyenne annuelle de 4,06% en 1990-1997) et par une longue **succession d’années sèches** particulièrement contraignantes pour certaines actions du projet (mises en repos des parcours, plantations fourragères…). L’effet négatif de cette succession de plusieurs années de sécheresse sur le secteur agricole a été perceptible surtout au cours de la période 1998-2000. À cela il faut ajouter les effets cumulés de **l’émigration des jeunes** qui prive la zone de la main-d’oeuvre pour l’entretien de l’infrastructure traditionnelle d’irrigation. Sur un autre plan, le démarrage du projet a coïncidé avec une nouvelle phase de la vie politique du pays caractérisée par une **accélération de l’ouverture politique** à partir de la deuxième moitié des années 90. Parallèlement à ceci, on a assisté à l’émergence de l’approche participative comme instrument incontournable pour garantir un développement durable pris en charge par les acteurs locaux eux-mêmes. Au niveau du contexte économique, de **nouvelles perspectives** s’ouvrent pour le développement du Tafilalet et du Dadès grâce notamment à la promotion de l’activité touristique et cinématographique.
5. La conception du projet n’a pas connu de changements significatifs ni au niveau de l’orientation générale et de la démarche ni au niveau des composantes. Toutefois, des modifications partielles ont été introduites au cours de la mise en œuvre du projet tenant compte à la fois de la réalité du terrain, des exigences des bailleurs de fonds et des recommandations des missions de suivi.

**III. PRINCIPAUX RÉSULTATS OBTENUS**

1. Après un report de la date de clôture des prêts de plus de deux ans, les taux de réalisation du projet sont généralement bons, voire même supérieurs aux prévisions pour certaines composantes. Dans le Tafilalet, sept périmètres d’épandage d’eau de crues ont été réhabilités (9 170 ha), 72 stations de pompage ont été créées/renouvelées et environ 55 km de khettaras ont été aménagés[[4]](#footnote-4). Ceci correspond à peu près à 100% des prévisions. Dans le Dadès, le taux de réalisation est de 34% pour les travaux de réhabilitation des séguias (l’achèvement est prévu fin 2006), ce retard est lié à l’exigence de la participation financière effective (2,5%) des bénéficiaires avant le commencement des travaux. Le projet a créé 24 associations d’usagers d’eau agricole (AUEA) et six fédérations d’AUEA dans le Tafilalet et de 86 AUEA dans le Dadès (taux de réalisation de 100%) et les AUEA ont été constituées avant le démarrage des travaux. Dans le Dadès, les travaux relatifs au développement des infrastructures sont presque achevés et ont porté sur la réalisation de 16 réseaux d’alimentation en eau potable sur 17 prévus (1 est en cours de réalisation), la construction de près de 12 km de digues pour la protection des berges d’oueds et l’aménagement de la piste Toundoute-Iminoulaouen sur 15 kilomètres. Il convient de signaler que les prévisions ont surestimé le linéaire de 4 km, ce qui est à l’origine d’un reliquat de près de 3,3 millions de DH sur le prêt de l’OPEP.
2. Le projet a créé 16 coopératives pastorales (100% par rapport aux prévisions), mis en repos 110 200 ha de parcours (67% des prévision révisées) et a réalisé 4 600 ha (71% des prévisions révisées) de plantations fourragères. Sept coopératives d’éleveurs pour l’amélioration de la race ovine D’man dans le Dadès ont été créées regroupant 166 éleveurs et un effectif ovin de 8 140 têtes; 98 éleveurs sélectionneurs ont adhéré à l’ANOC et le nombre d’animaux sélectionnés est de 9 169 têtes (141% des prévisions). Dans le Tafilalet, cinq nouvelles coopératives de la race ovine D’man ont été créées et six coopératives ont été renforcées regroupant 611 éleveurs et un effectif ovin de 15 095 têtes; 66 éleveurs sélectionneurs ont adhéré à l’ANOC et 8 296 animaux ont été sélectionnés (415% des prévisions). Le taux de réalisation des travaux de lutte contre l’ensablement par le quadrillage des dunes en palmes est de 444% du programme initial et de 99% programme révisé et de 85% pour l’installation des plaques en fibrociments.
3. Dans le Tafilalet, 29 coopératives féminines (242% des prévisions) d'élevage ovin D'man regroupant 1 330 adhérentes ont été créées et ont bénéficié de 2 660 brebis à crédit subventionné. Dans le Dadès, et dans le cadre du programme «chèvre laitière», il y a eu extension et équipement de chèvrerie de la station de Skoura permettant de doubler sa capacité de production, équipement d’une fromagerie permettant la transformation de 250 l/jour et création d’une coopérative féminine constituée de 68 adhérentes. Dans le Tafilalet, 113 centres d’animation féminine (CAF) ont été équipés sur 29 prévus et 14 monitrices ont été formées. Dans le Dadès, une section d’animation féminine a été créée au sein du service de vulgarisation de l’ORMVAO et 13 CAF ont été réhabilités et équipés contre 4 prévus. Les actions prévues dans le cadre du renforcement institutionnel des deux Offices ont été globalement réalisées (aménagement et équipement de CMV, véhicule, matériel informatique et formation du personnel). Le nombre de séances de sensibilisation et d’encadrement des agriculteurs et des femmes a dépassé les prévisions pour les deux offices et a concerné les filières prioritaires.

**IV. PERFORMANCE DU PROJET**

1. **Pertinence des objectifs.** Le Projet s’inscrit entre autres dans: le Programme national de l’irrigation, les nouvelles orientations de la politique agricole en faveur des zones « bours » initiées dès 1988, le Plan quinquennal 2000-2004 (qui accorde la priorité aux zones montagneuses, oasiennes et frontalières) et la Stratégie 2020 de développement rural, le Plan phoénicicole national, et le Plan National d’amélioration des parcours. En outre, le projet s’inscrivait dans la stratégie de réduction de la pauvreté a été adopté par le FIDA à la suite d’une mission de programmation au Maroc en 1983[[5]](#footnote-5). Les objectifs du projet en matière d’amélioration des conditions de vie (accès à l’eau potable, désenclavement par la piste) sont d’une grande pertinence dans une zone où les indicateurs en matière d’infrastructure de base sont parmi les plus faibles du pays et constituent un handicap majeur pour le développement économique et social et pour la réduction de la pauvreté rurale.
2. Compte tenu du mandat spécifique du FIDA, au niveau de la formulation originale du projet dans son ensemble, on peut identifier quelques points de faiblesse: i) la description assez générique du groupe cible; ii) le nombre élevé d’actions à mener (équivalent à 2-3 projets typiques du FIDA) sans une claire spécification des synergies et liens entre ces composantes et la manière concrète de réaliser ces synergies; iii) le rôle presque omniprésent des institutions publiques, mêmes dans des domaines non traditionnels (typiques des entreprises privées); iv) le choix de l’approche du développement des parcours et de l’élevage extensif, tiré d’un autre projet du FIDA dans la région de l’Oriental sans bénéficier d’une expérience suffisante d’exécution et, finalement; v) des assomptions un peu optimistes sur la capacité des cadres du projet d’adopter des approches participatives dès le début et sans interventions et appui supplémentaire (ex. lignes budgétaires pour formation spécialisée) de la part des bailleurs de fonds.
3. **Efficacité.** Malgré les difficultés rencontrées durant sa phase d’exécution et au bout de dix années, le projet a atteint la majorité de ses objectifs et peut être considéré comme globalement efficace. Parmi les points forts on peut noter: i) l’accroissement des rendements de certaines spéculations végétales (olivier, pommier et céréales); ii) les ouvrages de dérivation des eaux de crues  qui ont permis la revivification des palmeraies (4000 ha) et parfois une relative intensification culturale et des extensions; iii) le programme d’aménagement des khettaras qui a permis la stabilisation des volumes d’eau drainés; iv) l’accès amélioré à l’eau potable par branchement individuel dans certaines communes; v) les résultats globalement satisfaisants obtenus à travers les actions d’amélioration de la race ovine. Un discours à part mérite vi) la question du ciblage. La formulation du projet n’avait pas donné une définition trop précise du groupe cible. Mais les agences d’exécution ont adopté des approches pratiques au ciblage socio-économique (vertical) avec des résultats satisfaisants. Durant l’exécution, dans le cas des aménagements à caractère collectif, les actions du projet ont eu tendance à viser l’ensemble de la population des douars. En ce qui concerne les actions susceptibles à être individualisées, quelques exemples montrent que, s’il n’y a pas eu un ciblage spécifique des pauvres, ils n’ont pas été systématiquement exclus.[[6]](#footnote-6) Par contre, le ciblage géographique (horizontal) reste plus faible et l’ouverture des activités aux femmes et encore à son débout, ce qui est remarqué ci-dessous.
4. L’appréciation de l’efficacité a dégagé aussi des points de faiblesse, à savoir: i) dans la composante développement des parcours des réalisations en dessous des prévisions et la proportion minoritaire des superficies des mises en repos respectés (24%); ii) dans le programme «chèvres laitières», des équipements surdimensionnés ou non utilisés et une production de chèvres sélectionnées largement inférieure aux prévisions; iii) un ciblage géographique pas toujours bien planifié et qui a conduit à un éclatement et une dispersion des actions sur de grandes superficies avec peu de complémentarité et de synergie. Il convient de considérer que la définition du groupe cible par la formulation était peu précise et que la femme reste encore confinée dans un cadre spécifique. En particulier, la vulgarisation agricole touche encore peu les femmes.
5. **Efficience**. Dans le rapport, l’efficience a été examinée en tenant compte des coûts unitaires (par ha ou par personne) en les comparant avec des indicateurs de référence d’autres programmes / interventions similaires au Maroc et au Maghreb (*benchmarking*). Dans quelques cas, les coûts sont comparés aux bénéfices. En général, l’efficience des actions a été élevée. Le projet a enregistré des bonnes performances dans les domaines primaires, et faibles dans des domaines secondaires. Parmi les expériences positives, on peut noter les bonnes performances dans les domaines concernant les eaux agricoles et potables, la formation féminine, l’amélioration pastorale, la lutte contre l’ensablement et la vulgarisation agricole. Ces expériences positives s’expliquent notamment par la maîtrise technique du personnel des agences du projet et des entreprises sélectionnées.
6. Parmi les expériences dont l’efficience est jugée faible, on note la production de lait et fromage dans le cadre du programme « chèvre laitière », l’aménagement de certaines khettaras, l’aménagement des nouvelles terres, certains efforts de sélection de la race D’man et la valorisation de certaines études technico-économiques. Il y a des éléments en commun dans ces expériences: il s’agit i) d’actions à faisabilité technique/financière problématique et qui n’ont pas été bien étudiées durant la formulation; ou ii) d’actions se situant à la limite des missions des agences publiques (sélection, transformation des produits, commercialisation…) et donc où les offices n’avaient pas d’avantages comparatifs.
7. **IMPACT SUR LA PAUVRETÉ RURALE**
8. L’absence d’un suivi- évaluation spécifique des actions du projet et l’imprécision des groupes cibles ont rendu difficile l’évaluation de l’impact et des performances du projet; ceci a orienté la mission vers une appréciation parfois qualitative s’appuyant sur différentes sources (documentation, enquête rurale préliminaire, observation sur le terrain, discussion directe).
9. Le projet, à travers ses différentes composantes, a permis une amélioration des **ressources matérielles et financières des ménages**. Selon les résultats de l’enquête, il est plus fréquent pour les bénéficiaires du projet que pour le groupe témoin de percevoir une amélioration (et, à l’envers, moins fréquent de percevoir une réduction) dans les opportunités pour générer un revenu et dans la disponibilité d’aliments pour les bétails et d’eau d’irrigation (avec quelques exceptions pour le Tafilalet), qui constituent des éléments essentiels pour les conditions de vie des ménages. La réduction du temps pour le curage des khettaras et la collecte de l’eau peut être utilisé pour des activités génératrice de revenu, pour accéder à l’éducation et pour les soins de la maison et des membres du ménage.
10. Le projet a eu un impact sur les **ressources humaines** que ce soit en termes de compétences techniques, de santé, de gestion ou autre: par exemple, amélioration des taux de scolarisation dans la commune d’Iminoulaoune grâce à la réalisation de la route (30% masculin et 2% pour les filles avant la piste contre 73% et 35% respectivement après la piste), diminution du taux d’absentéisme scolaire des filles grâce à l’adduction d’eau potable, nette amélioration de la santé et de l’hygiène grâce à l’adduction d’eau potable, plus de 11 000 femmes ont acquis un savoir-faire dans la production animale et artisanale, la commercialisation des produits d’élevage et la gestion des micro- projets et plus de 8.000 ont été alphabétisées. En matière de vulgarisation, l’impact est important (plus en termes de variation qu’en termes de proportion de population bénéficiant d’action de vulgarisation), car les agriculteurs sont plus informés, travaillent en partenariat avec l’administration et adoptent des techniques amélioratrices de la production.
11. **Capital social.** L’approche de mise en œuvre prônée par le projet a permis de renforcer: i) le développement remarquable, bien qu’encore fragile, du mouvement associatif et coopératif favorisant la participation et la prise en charge du développement local par les bénéficiaires et leurs institutions représentatives; ii) les solidarités et les échanges inter organisations; iii) le développement d’organisations professionnelles partenaires de l’administration pour le développement local (rôle déterminant des coopératives pastorales dans la distribution de l’orge en année de sécheresse); iv) la création d’un espace de dialogue, de revendication et de compétition pour les agriculteurs et les éleveurs et d’émancipation pour les femmes rurales.
12. L’impact sur la **sécurité alimentaire** et économique des ménages peut être appréhendé à travers les estimations des dépenses des ménages et les jugements des interviewés. La comparaison de la situation d’avant et après le projet révèle qu’une très forte majorité des ménages servis par le projet a déclaré une amélioration de la situation alimentaire familiale, tandis que, dans l’échantillon témoin, le niveau de consommation ne semblerait pas avoir beaucoup amélioré durant les cinq dernières années. En outre, selon les entretiens qualitatifs menés avec les femmes bénéficiaires, le projet aurait engendré une nette amélioration du niveau nutritionnel de leurs familles par une plus grande disponibilité de produits propres à l’autoconsommation (viandes, œufs et légumes).
13. Bien que nous ne disposons pas d’études techniques précises d’**impact environnemental**, certaines actions du projet ont des impacts perceptibles, comme par exemple: la protection des terres agricoles contre les crues dans des zones où le facteur limitant est le sol, la réduction des charges solides des cours d’eau et la réduction de l’envasement des barrages, la protection d’un précieux patrimoine paysager, technique et culturel (vallées, oasis, khettaras). Les données de l’enquête suggèrent des résultats un peu mitigés pour les parcours et une réduction de la fertilité du sol moins prononcée pour les usagers du projet, même si la majorité des enquêtés trouvent que la fertilité du sol continue à baisser.
14. **Impact sur les institutions.** Au niveau des deux offices, le projet a eu un impact certain sur la capacité d’agir des cadres par l’amélioration de la mobilité, de la compétence et des moyens techniques. Des approches et des méthodes de travail ont été conceptualisées, formalisées et améliorées notamment au niveau de la vulgarisation agricole, de l’aménagement des parcours et de l’organisation des agriculteurs et des éleveurs. Le projet, en renforçant le Service animation féminine (SAF) à l’ORMVA du Tafilalet et en créant le SAF à l’ORMVA d’Ouarzazate, a incontestablement permis de dynamiser la stratégie préexistante en vue de développer une vulgarisation au profit des femmes. En outre, les actions d’alphabétisation et de développement des activités génératrices de revenu au profit des femmes ont sensiblement amélioré les conditions économiques et sociales des femmes dans la zone du projet.
15. Le PDRT / Dadès constitue un début de changement d’une pratique encore généralisée où la conception et l’exécution relèvent uniquement des compétences de l’ingénieur en reléguant l’avis du bénéficiaire au second plan. En effet, les AUEA commencent à prendre part à la validation de la conception des actions qui les concernent ainsi qu’au suivi des réalisations. Cette participation à la base a permis, dans certains cas, d’apporter des modifications aux ouvrages en les adaptant à leurs besoins et priorités.
16. **Genre.** L’ouverture des femmes rurales de la zone du projet sur leur environnement social et économique n’en est qu’à ses débuts, et ne concerne encore que les quelques responsables des coopératives d’élevage ou les femmes intégrées dans les bureaux des associations locales (contact avec les banques, avec le SVOP pour une demande directe de l’information, etc.) D’ailleurs, certaines coopératives ou associations pour la promotion des femmes continuent à être dirigées quasiment par des hommes (cas de l’Association Ferkla pour le développement du travail féminin); ces hommes semblent justifier la création des organisations féminines par la baisse de l’activité des femmes dans les exploitations, à la suite de plusieurs années de sécheresse, et au chômage des quelques diplômées des villages.
17. La **durabilité** des impacts dégagés plus haut reste fonction de l’évolution future de l’environnement socio-économique et sociopolitique (croissance économique, renforcement du processus démocratique, choix et stratégies de développement), des capacités d’actions et d’adaptations des acteurs locaux ainsi que des actions de consolidations à mettre en place par l’administration. Parmi les indices de durabilité on peut inclure l’approche partenariale développée par les deux offices avec les associations et coopératives, qui est de nature à améliorer la durabilité des réalisations du projet et leur prise en charge par des acteurs locaux directement intéressés et le bilan financier positif pour toutes les associations d’usagers de l’eau (agricole et potable) visitées (mais les dépenses n’incluent que rarement l’amortissement du matériel qui reste la propriété de l’Office). Les facteurs de risque comprennent: i) la fragilité des coopératives pastorales encore largement tributaires de l’appui technique, financier, matériel et humain de l’administration; ii) les limites des coopératives, associations initiées par les offices dans le cadre du PDRT: il s’agit souvent de petites entreprises artisanales qui sont de plus en plus confrontées à la concurrence et la réalité du marché et souffrent de nombreuses difficultés et contraintes; iii) les méthodes de vulgarisation rapprochée pratiquées par les offices dans le cadre du PDRT nécessitent d’importants moyens humains et matériels qui risquent de faire défaut à la fin du projet et avec le départ des techniciens expérimentés dans le cadre du nouveau programme de «départ volontaire» des fonctionnaires.
18. **Innovation et replicabilité.** Le concept de développement participatif de l’infrastructure d’irrigation devait être l’innovation marquante sur le plan procédural. Force est de constater que, dans la majorité des cas, la notion de participation est restée limitée à son sens étroit de participation financière et à l’entretien (la formulation du projet se limitait à ces aspects). Toutefois, dans la zone du Dadès on a assisté au début d’un phénomène nouveau. Les AUEA ont commencé à prendre part à la validation de la conception des actions qui les concernent ainsi qu’au suivi des réalisations. Les résultats encourageants enregistrés en matière de partenariat Office/AUEA dans le cadre du PDRT ont amené la Direction des aménagements hydro-agricoles (MADRPM) à choisir Ouarzazate pour l’organisation d’un séminaire national sur l’approche participative en irrigation (2004). Dans l’exécution de la composante eau potable, l’ORMVA d’Ouarzazate a opté pour un mode d’alimentation par branchement individuel alors que la vision des années 90 (et la formulation originale du projet) se limitait à l’alimentation par borne fontaine. C’est grâce au projet PDRT et son action sur 29 douars avec une généralisation de l’accès à tous les ménages (même les plus pauvres) que l’option du branchement individuel a été définitivement retenue au niveau de la Province. Le branchement individuel constitue un véritable changement à l’intérieur des maisons et au niveau du comportement des femmes au foyer (gagne du temps).
19. **Appréciation globale de l’impact.** En dépit d’une formulation compliquée et d’un nombre peut-être trop élevé de composantes et d’une zone d’intervention trop vaste, une bonne partie des objectifs du projet a été atteinte notamment sur le plan des réalisations physiques. Des innovations notamment en termes d’approches et de méthodes d’intervention ont été introduites par les offices au niveau des deux zones d’actions du projet. De leur côté, les bénéficiaires ont contribué directement à la réussite de nombreuses actions réalisées dans le cadre des différentes composantes du projet. Néanmoins, les acquis restent très fragiles au niveau de toutes les composantes. Le désengagement rapide des agences publiques et l’absence d’une vision stratégique, pour un développement intégré et durable dans ces régions défavorisées, constituent un risque majeur pour la durabilité des actions et des initiatives innovantes engagées par le PDRT dans le Dadès et le Tafilalet.

**VI. PERFORMANCE DES PARTENAIRES**

1. Concernant le **FIDA**, la formulation du projet s’intègre bien dans son ensemble dans les orientations et les préoccupations de développement de sa zone d’action. Toutefois, des imprécisions et faiblesses existent au niveau de la définition du groupe cible et  le projet semble souffrir de l’absence d’une certaine intégration spatiale des composantes; ceci est dû au grand nombre des composantes. Durant l’exécution, le FIDA a réalisé des missions de suivi et d’appui pour pallier l’insuffisance de la supervision technique et méthodologique du FADES. Ces missions ont été de bonne qualité du point de vue analytique et ont permis une accélération des activités et une amélioration de la mise en œuvre du projet.
2. Concernant le **FADES** (institution coopérante), même si le nombre de missions de supervision est assez réduit, selon les offices, la réactivité du FADES aurait permis la résolution rapide des problèmes de gestion financière. Dans quelques cas, toutefois, l’autorisation à des dépassements budgétaires a nécessité des vérifications et corrections au FIDA. Par ailleurs, la supervision du projet par le FADES s’est limitée aux réalisations physiques et financières, ce qui est insuffisant pour accompagner un projet aussi important; en effet, le manque d’apport en termes d’approches et de méthodes d’intervention n’a pas toujours permis de lier les programmes physiques aux objectifs de développement intégré (temporel et spatial).
3. Les **différents bailleurs de fonds** (OPEP, BID) se sont contentés d’un suivi physique et financier concernant les composantes qu’ils financent (rapport d’évaluation de l’état d’avancement et missions de suivi séparés); tout se passe comme si leur dimension «bailleurs de fonds» a occulté leur dimension «développeurs». La BID n’a pas pris une part active à la reprogrammation des activités et des fonds après la mission de suivi à mi-parcours, ce qui a conduit au non-financement d’un barrage identifié et étudié.
4. **Le Gouvernement.** Les performances des ORMVA peuvent être considérées comme globalement satisfaisantes comme en témoigne le niveau des réalisations physiques, les taux de consommation des crédits et la pertinence de la majorité des composantes mises en œuvre. Ceci prouve que les deux ORMVA disposent réellement de compétences en matière de gestion des grands projets (hydroagricoles en particulier) y compris dans un cadre de contrat direct avec un bailleur de fonds étranger. Selon l’enquête, l’appréciation des bénéficiaires du degré d’attention prêtée par les responsables du projet est globalement positive, avec quelques points de désaccord de la part des coopératives pastorales du Tafilalet et des AUEA du Dadès. Toutefois, quelques faiblesses ont gêné l’optimisation des efforts entrepris par les offices, notamment en ce qui concerne l’intégration spatiale entre les actions, le partenariat avec d’autres institutions publiques et le suivi- évaluation.
5. L’appui des ministères de tutelle des ORMVA (Agriculture et Finances) a contribué à des résultats positifs. Les procédures d’un passage obligé par la Direction des aménagements hydro-agricoles (DAHA) avant le lancement des études et les travaux a permis d’assurer un contrôle supplémentaire, en particulier au niveau des spécifications techniques des clauses des marchés. Pour d’autres directions centrales du MADRPM (animale, végétale, vulgarisation…), le contact et les échanges d’informations avec le PDRT ont été beaucoup moins fréquents ce qui n’a pas permis à ce dernier de bénéficier suffisamment de l’appui de ces structures ni de valoriser et disséminer ses acquis dans d’autres régions du pays.
6. Les performances des différents partenariats réalisés dans le cadre du PDRT sont inégales, ainsi les conventions établies par les offices avec la Délégation provinciale de l’entraide nationale (DPEN), et la Délégation provinciale de la jeunesse et des sports n’ont pas permis de générer une dynamique particulière de collaboration, et les délégations provinciales n’ont pas significativement amélioré le fonctionnement des centres réhabilités et équipés par le projet. En somme, dans l’ensemble le partenariat entre les services publics sectoriels, installés dans la région, reste faible ce qui ne favorise pas la complémentarité et l’harmonisation des actions intersectorielles (tourisme et agriculture par exemple; associations d’usagers d’eau potable et Office nationale de l’eau potable). Par ailleurs, mise à part l’organisation conjointe de l’atelier de démarrage et de quelques échanges de visites, il y a peu de coordination entre les deux offices alors qu’ils gèrent le même projet avec la même approche et rencontrent pratiquement les mêmes difficultés.
7. En ce qui concerne le partenariat entre les offices et les organisations des populations, un essor significatif se dessine s’inscrivant, d’ailleurs, dans la mouvance générale au niveau national. Toutefois, ce mouvement est encore trop fragile (partenariat inégal: d’un côté la technicité et les moyens et de l’autre uniquement de la volonté); les associations partenaires doivent bénéficier d’un soutien spécifique qui s’inscrit dans la durée: le partenariat avec les populations ne doit pas signifier le désengagement de l’État et de ses agences, à court et moyen terme, mais son engagement autrement (notamment par des mécanismes de financement et d’apprentissage adaptés et responsabilisant).
8. On note une très faible harmonisation des programmes financés **par les différents bailleurs de fonds** et des procédures d’exécution et de suivi (on a envie de dire qu’il s’agit plutôt de trois projets séparés: formulation, financement, planification dans le temps et dans l’espace, exécution, procédures, suivi): par exemple on n’a pas profité de la présence de la BID au Maroc pour coordonner les activités de suivi et appui au projet (aucune mission en commun ou atelier pour discuter les problèmes d’exécution).

**VII. ÉVALUATION GLOBALE ET CONCLUSIONS**

1. Le projet PDRT a joué au cours de ces dix dernières années un rôle important dans le développement économique et social du Tafilalet et du Dadès et ce, grâce à un programme d’action assez varié qui a permis de contribuer efficacement à la lutte contre la pauvreté. La priorité donnée au développement des équipements et de l’infrastructure de base se justifie à la fois par l’importance stratégique de cette composante pour la consolidation du développement économique et social et par le faible niveau d’équipement des deux zones du projet qui couvrent un vaste territoire. À ce propos, la composante hydraulique qui a accaparé environ les 2/3 des investissements a permis l’installation et la réhabilitation d’une importante infrastructure hydraulique dont le rôle est capital pour le maintien d’une activité humaine dans des zones présahariennes fortement menacées par une sécheresse cyclique.
2. L’action du PDRT en faveur de la promotion de la femme rurale a été positive et contribue nécessairement au renforcement des mutations que connaît le tissu social du monde rural de ces régions. Mais du point de vue quantitatif, la couverture des actions féminines a été limitée. Les activités de vulgarisation des offices ont certainement contribué à rehausser le niveau de technicité des producteurs agricoles dans les deux régions. Toutefois, en matière de vulgarisation, il convient de les replacer dans la logique globale de la politique agricole du Maroc, qui est de plus en plus marquée par un désengagement de l’état, au profit de la profession.
3. Le projet a été mis en œuvre selon une approche dite ‘participative’. Toutefois, la démarche adoptée par les deux ORMVA dans ce domaine semble, parfois, privilégier une approche participative « utilitaire » et « réductrice » qui assimile la participation à une contribution des bénéficiaires aux coûts des actions réalisées par l’état et à l’entretien des équipements et ouvrages. Des exceptions importantes ressortent de l’expérience de l’ORMVA d’Ouarzazate et elles pourront constituer la base pour les futures interventions..
4. L’équipement et la mise en valeur des terres agricoles ont été pendant longtemps la priorité des deux ORMVA et ce en raison d’impératifs liés notamment au développement de la production agricole et à la création de sources de revenu pour les populations rurales. Actuellement de nouvelles exigences du développement sont ressenties dans les zones d’action des deux ORMVA. Ces exigences concernent prioritairement: i) la durabilité et la protection des écosystèmes fragiles et d’un précieux patrimoine paysager et technique (vallées aménagées, oasis, khettaras…) qui témoigne de l’ingéniosité et des capacités d’adaptations des populations rurales dans ces milieux difficiles; ii) la promotion des populations rurale et la lutte contre la pauvreté et l’exclusion qui pénalisent fortement le développement économique et social de ces régions.
5. Face à ces exigences, force est de constater que le développement agricole montre ses limites comme partout en zones arides où les ressources naturelles ne permettent pas un développement et une intensification illimitée de la production agricole. D’où l’impératif d’une diversification des sources de revenus notamment pour les familles pauvres afin qu’elles puissent contourner les contraintes liées à l’exiguïté des parcelles agricoles et à la sécheresse, donnée structurelle dans la zone du projet. De nouvelles perspectives s’ouvrent pour le développement économique et social du Tafilalet et du Dadès grâce notamment à la promotion de l’activité touristique et cinématographique. En effet, la région connaît un développement du secteur touristique notamment dans la province de Ouarzazate, qui n’existait pas à l’époque de la formulation du PDRT. Sur le plan cinématographique, la région dispose de nombreux atouts qui ont fait sa réputation comme un des hauts lieux de la production cinématographique dans le monde avec des coûts de production très compétitifs de (30% à 40% inférieur à ceux des États-Unis et de l'Europe).
6. Tenant compte de l’ensemble de ces éléments nous pourrions formuler quelques recommandations destinées à consolider l’action des offices dans les deux zones du projet et contribuer à mieux valoriser le partenariat du FIDA avec le Maroc pour une lutte efficace contre la pauvreté et le développement du monde rural. S’agissant d’une évaluation terminale, quatre axes d’ordre stratégique, plutôt qu’opérationnel, sont suggérés:

Type 1: Formulation et ciblage des projets.

* + 1. Simplifier la formulation des projets en choisissant les composantes d’une façon plus sélective et mieux cibler les actions du projet du point de vue géographique et des besoins des pauvres. Consolider la dynamique de promotion des populations pauvres à travers l’initiation de projets plus intégrés (meilleure coordination entre des actions bien étudiée dès le début). La consolidation des associations féminines, qui représentent des bonnes opportunités pour l’encadrement de proximité et la promotion des femmes rurales, est nécessaire. À ce sujet, une étude pourrait être menée pour identifier les possibilités d’activités génératrices de revenus pouvant être développées par les femmes et une réflexion devrait être menée concernant les voies et moyens d’accompagnement. Cette recommandation s’adresse à la fois aux offices et à leurs partenaires spécialisés (MADRPM, Offices, FIDA…).

Type 2: Analyse, consolidation et valorisation des acquis en matière de participation et de partenariat

* + 1. Développer le partenariat avec le monde associatif et le secteur privé pour un développement local durable où les acteurs publics pratiquent une approche participative de proximité. Éviter de maintenir (artificiellement) ou de créer des entreprises publiques qui n’ont aucune chance de durabilité en l’absence de subventions publiques. Cette recommandation s’adresse à la fois aux offices et à leurs partenaires spécialisés (DPEN, DPJS, ADS, ODECO...).
		2. Les acquis de l’expérience en matière de développement de la petite et moyenne hydraulique devraient faire l’objet d’une analyse approfondie (par exemple à travers un programme de recherche-développement impliquant l’IAV, ENA Meknès et éventuellement le CIHEAM) afin de tirer les enseignements les plus pertinents notamment en ce qui concerne le partenariat Office/AUEA pour l’entretien, la protection et la valorisation de l’infrastructure mise en place. Cette recommandation s’adresse à la fois à la DAHA et aux structures d’enseignement et de recherche.
		3. Meilleure coordination entre les bailleurs de fonds, par exemple à travers un agenda commun d’appui et supervision (par exemple une seule mission de supervision/appui à chaque échéance, co-financé par les différents bailleurs). L’éventuelle présence d’un des bailleurs dans le pays constitue un atout à mieux exploiter pour le dialogue avec les autorités et agences locales. Cette recommandation s’adresse aux différents bailleurs de fonds, aux départements ministériels marocains concernés et à leurs agences d’exécution.

Type 3: Développement d’une vision stratégique pour un développement régional intégré et durable

* + 1. S’inscrire dans une stratégie de développement durable en assurant la pérennisation des investissements à travers un niveau d’entretien et de maintenance adéquat. À ce propos, le transfert progressif de la gestion des réseaux d’irrigation aux AUEA doit être accompagné par des actions de consolidation et d’accompagnement des activités de ces dernières (redéploiement du personnel des ORMVA pour renforcer les cellules actuelles chargées des AUEA, actions de formation des AUEA et recyclage des techniciens à leur nouvelle fonction de conseiller d’AUEA). Cette recommandation s’adresse aux offices et au MADRPM.
		2. Élaborer une stratégie et/ou un schéma d’aménagement global multisectoriel. Par ailleurs, la coordination et la concertation entre les différents partenaires concernés par le développement de ces zones sont indispensables; toutefois, les pouvoirs publics doivent jouer un rôle clé dans l’organisation et l’appui du processus de développement notamment à travers la mobilisation des moyens (surtout financiers) et des compétences nécessaires. Cette recommandation s’adresse en premier lieu aux provinces et aux départements ministériels concernés.
		3. Replacer le paysage oasien au sens large (y compris dans les vallées montagneuses) et le palmier au centre des préoccupations des projets d’aménagement hydro-agricole de la zone non seulement en tant qu’espace de production agricole mais aussi en tant que précieux patrimoine collectif dont la valorisation en tant que produit touristique serait très rentable et très bénéfique. Cette recommandation s’adresse en particulier aux offices et au MADRPM.

Type 4: Renouvellement des approches et des modalités d’intervention des ORMVA

* + 1. Les offices sont appelés à renouveler leurs approches et leurs modalités d’intervention afin de faire face à une mission certes plus complexe mais combien plus stimulante et motivante. La disponibilité de ressources humaines compétentes (pas seulement sur le plan des techniques agricoles) et motivées constitue un enjeu de taille pour réussir cet accompagnement des dynamiques à l’œuvre dans ces régions. En outre, il convient de signaler que la mise en œuvre d’une stratégie de développement régional durable, intégrant et valorisant le potentiel agricole, nécessite le recours et l’implication directe, de compétences et des institutions autres qu’agricoles. Cette recommandation s’adresse en premier lieu aux provinces et aux départements ministériels concernés.
		2. Mettre en place un système de suivi-évaluation orienté vers l’impact notamment pour des projets complexes intervenant dans des zones difficiles. Il s’agit notamment d’observer l’impact sur l’amélioration des conditions de vie (accès aux services de base), l’amélioration des revenus, la réduction de la pauvreté et la protection des ressources naturelles et du patrimoine local. En outre, les aspects de documentation/mémorisation et de communication concernant les expériences et acquis du projet doivent être renforcés. Les nouvelles technologies d’information et de communication qui constituent un moyen très efficace pour capitaliser et échanger ces acquis avec d’autres acteurs, au niveau national et international, doivent être davantage développées au niveau des différents services des offices. Cette recommandation s’adresse aux offices et au MADRPM.

**Royaume du Maroc**

**Projet de développement rural dans le Tafilalet et la vallée du Dadès**

**Evaluation terminale**

**Rapport Principal**

**I. INTRODUCTION**

1. **Contexte et objectif de l’évaluation**

1. Suite à la clôture du *Projet de développement rural dans le Tafilalet et la vallée du Dadès* (PDRT), une mission d’évaluation terminale, organisée par le Bureau de l’évaluation du Fonds international de développement agricole (FIDA) s’est déroulée au Maroc du 11 septembre au 12 octobre 2005[[7]](#footnote-7). Avant de quitter le Maroc, une réunion de synthèse s’est tenue le 12 octobre 2005 au siège du Secrétariat général du Ministère de l’agriculture, du développement rural et des pêches maritimes (MADRPM) au cours de laquelle la mission a présenté un aide mémoire qui a fait l’objet d’une large discussion parmi les participants à cette réunion qui a été présidé par M. M. Marghi, Secrétaire général du MADRPM. Le présent rapport d’évaluation reprend et approfondit les principaux constats et analyses évoqués dans le cadre de l’aide-mémoire et est destiné à être distribué aux différents partenaires pour commentaires. Un atelier final sera organisé au Maroc en février 2006 afin de discuter les recommandations et préparer l’accord conclusif.

2. Pays du nord de l’Afrique, le Maroc a une population de 30,6 millions d’habitants, dont 43% de ruraux[[8]](#footnote-8). Le taux de fécondité est de 2,5 enfants par femme et le taux de croissance de la population, en baisse au cours des dix dernières années, est de 1,6% par an. Le taux de mortalité infantile même s’il a reculé au cours de la dernière décennie reste très élevé soit 47,9 / 1000 en 2004 avec une pointe de 56,7 / 1000 en milieu rural. L’espérance de vie à la naissance est de 70 ans (67 est la moyenne pour l’Afrique du Nord). Plus de 12 millions de personnes, soit 42% de la population marocaine, sont analphabètes (55% en 1994). En outre, l’analphabétisme touche 60,8% des ruraux et pratiquement 81% des chefs d’exploitations agricoles.[[9]](#footnote-9) Si le taux de scolarisation est passé de 62% en 1994 à 80% en 2004, plus de 27% de la population scolarisée ne dépasse pas le niveau primaire et 22,7% le niveau collège et secondaire. La part de l’agriculture dans le PNB peut fluctuer sensiblement à cause des aléas climatiques: 11,6% en 2000, 14,0% en 2002, 15,6% en 2003 et 15,3 en 2004 (EIU 2005, HCP, 2005). Sur le plan de l’emploi, le secteur agricole emploie environ 43% de la population active.

1. Durant la période 1998-2002, les taux moyens de croissance du PNB et de l’inflation ont été de 1,67% et 1,75%, contre respectivement les moyennes de 4,06% et 5,14% pour les années 1990-1997. Le revenu moyen par tête est de 1,310 USD, ce qui place le Maroc parmi les pays à bas et à moyens revenus. Selon l’indice de développement humain (IDH) du PNUD, le Maroc est classé 124e parmi 177 pays. Ce classement, selon l’IDH, est beaucoup moins bon que ce que pourrait laisser espérer le niveau de développement économique du Maroc surtout si on le compare avec le classement d’autres pays à revenus bas et moyen. Durant la période 1994-2004, la population active a augmenté au rythme de 2,5% par an (environ 11 millions en 2004) alors que la population marocaine n’a progressé que de 1,4% par an ce qui témoigne d’une pression sur le marché de l’emploi liée à un afflux de jeunes demandeurs d’emploi (15-34 ans) y compris les diplômés de niveau supérieur. Ceci s’est traduit par un taux de chômage relativement important notamment en milieu urbain où le chômage a touché 18,4% de la population active au cours du 2ème trimestre 2004.

4. Selon les chiffes du Haut commissariat au plan, le taux de pauvreté est passé de 16,5% en 1994 à 14,2% en 2004.[[10]](#footnote-10) Cette baisse s’inscrit dans un processus global d’amélioration des conditions de vie et des revenus de la population marocaine et qui a permis la réduction du taux de pauvreté de prés de quatre fois depuis 1960. Toutefois, malgré ce recule de la pauvreté au niveau nationale, force est de constater que d’une part le milieu rural enregistre un taux de pauvreté (25%) nettement supérieur à la moyenne nationale et d’autre part certaines régions défavorisées notamment de l’intérieur et du sud du pays se distinguent par une forte concentration de population pauvre d’où des mouvements d’exode et d’émigration à partir de ces régions touchant surtout la population jeune. Le maintien d’un niveau élevé de pauvreté se reflète en une prévalence de la malnutrition enfantine (*stunting*) de 23,6% pour les zones rurales au niveau national.[[11]](#footnote-11)

1. S’agissant de l’accès aux infrastructures sociales et matérielles, le monde rural enregistre souvent un retard par rapport aux zones urbaines: 98% de la population urbaine a accès à l’eau potable contre seulement 34% de la population rurale. Les taux d’analphabétisme restent élevés en milieu rural, surtout pour les femmes (66%). Comme dans d’autres pays similaires, la pauvreté rurale au Maroc est liée à l’influence d’un ensemble de facteurs dont l’insuffisance et la fragilité des ressources naturelles (bonnes terres arables et eau d’irrigation), l’impact négatif des sécheresses répétitives, la mauvaise affectation des ressources et l’utilisation inefficace des facteurs de production en agriculture, l’insuffisance des investissements publics dans les infrastructures matérielles et les services sociaux en milieu rural, l’isolement géographique et l’enclavement de nombreuses zones rurales, et le faible niveau d’organisation et d’influence sur le plan politique de la population rurale.
2. **Approche et méthodologie**
3. L’approche adoptée pour conduire cette évaluation s’est basée sur le cadre méthodologique défini par le FIDA qui met l’accent sur trois critères principaux, une série de questions clés et un système de scores (*rating*).[[12]](#footnote-12) Quant aux critères, ils concernent: i) l’impact du projet sur la réduction de la pauvreté; ii) la performances du projet du point de vue de la pertinence de ses objectifs, de l’efficacité de sa mise en œuvre et de l’efficience de ses réalisations et iii) la performance des différents partenaires concernés par le projet à savoir le FIDA, le Gouvernement du Maroc et ses agences (les ORMVA du Tafilalet et de Ouarzazate), les ONG et les autres fournisseurs de services, les autres bailleurs de fonds ainsi que l’institution coopérante.
4. La mission a consulté de nombreux documents techniques ou socio-économiques soit produits par le projet (rapport d’activité, rapports de mission, études thématiques....) soit par les différents partenaires concernés, directement ou indirectement, par la mise en oeuvre du projet. En outre, la mission a pu consulter des documents à caractère général et des publications scientifiques ayant trait aux domaines d’intervention du projet. En se déplaçant sur le terrain, la mission a pu s’entretenir d’une part avec de nombreux acteurs institutionnels au niveau central, régional et local impliqués dans le pilotage et/ou la mise en œuvre du projet et d’autre part avec un échantillon des bénéficiaires des différentes actions du projet dans les deux zones.
5. La mission a aussi bénéficié des résultats d’une enquête rurale préliminaire réalisée par le Bureau de l’évaluation du FIDA au cours du mois d’août 2005 dans les deux régions du projet. L’objectif de cette enquête était de générer des données premières, qualitatives et quantitatives, concernant l’impact du projet sur la réduction de la pauvreté rurale au niveau des ménages (274 ménages enquêtés dont 230 bénéficiaires et 44 témoins)[[13]](#footnote-13) et sur la promotion des organisations rurales (17) en termes de participation et de renforcement des capacités. L’enquête n’ayant porté que sur un échantillon limité, ses résultats seront interprétés à la lumière des informations collectées sur le terrain et à travers la bibliographie.

**II.CONCEPTION DU PROJET**

1. **Raison d’être et stratégie du projet**
2. **Ajustement structurel et politiques sectorielles.** Le Projet de développement rural dans le Tafilalet et la vallée du Dadès (PDRT) s’est inscrit à la fois dans la nouvelle politique du Gouvernement marocain mise en place à la suite du programme d’ajustement structurel (PAS, 1984) et dans la stratégie d’intervention du FIDA au Maroc. En effet, bien que le Gouvernement marocain ait abandonné son système de planification quinquennal, il a continué à soutenir le développement agricole en mettant davantage l’accent sur la production des cultures pluviales, la petite et moyenne hydraulique (PMH) et les services d’appui au secteur agricole. En matière d’élevage, le Gouvernement a donné la priorité entre autres à l’amélioration des races locales ovines et caprines par la sélection dans leurs zones d’origine et l’amélioration de la transformation et de la commercialisation des produits de l’élevage. Sur le plan pastoral, le Gouvernement a donné la priorités aux hauts plateaux de l’est et du sud-est du pays à travers des opérations d’amélioration des parcours (sursemis, plantation d’arbustes fourragers, mise en repos, création de points d’eau…) et d’organisation des éleveurs à travers de coopératives pastorales. Dans ce cadre, le code des investissement agricole a prévu des mesures incitatives pour encourager les éleveurs à entreprendre des actions pour l’amélioration de l’élevage pastoral: octroi d’une subvention maximale équivalente à 30 Kg de blé par ha et par an au titre de la mise en repos des parcours et octroi de subvention directes égales à 30% du coût total des travaux tels que labours légers, sursemis et constructions de points d’eau. De même, l’État décernera des prix à des sélectionneurs de bétail individuels ou groupés qui auront produit des animaux d’élite et subventionnera la construction de bâtiments d’élevage ou l’achat d’équipement.
3. D’autres objectifs de la politique de développement, mise en place par l’état marocain, concerneront la protection des terres contre la désertification, l’érosion, la déforestation et la pollution par les eaux et la protection de la faune sauvage. Il faut noter que, au delà des stratégies sectorielles, à l’époque de l’identification et formulation du projet (1991-1993), au niveau national, la question de la réduction de la pauvreté n’avait pas encore bénéficié de l’attention quelle aurait reçu à partir de la fin des année 1990s.
4. **Lutte contre la pauvreté.** Tout en visant les mêmes objectifs que ceux du Gouvernement, le FIDA s’est efforcé à mettre en œuvre des activités reproductibles et autoentretenues, correspondant à: i) des projets situés dans des zones de faibles pluviométries (et donc à haut risque) et dont les systèmes d’exploitation sont basés sur la culture des céréales (blé et orge) et sur l’élevage, ii) des projets qui peuvent réduire les disparités régionales de revenu, iii) des actions qui peuvent diminuer la pauvreté et améliorer la qualité de la vie en milieu rurale grâce à un développement de l’infrastructure de base (eau potable, électrification, soins de base, scolarisation, réseaux de communication….).[[14]](#footnote-14) Le choix de la zone du projet (présaharienne, où l’agriculture est entièrement dépendante des disponibilités en eau d’irrigation) était cohérente avec la stratégie de réduction de la pauvreté a été adoptée à la suite d’une mission de programmation au Maroc en 1983. Cette zone était aussi indiquée comme prioritaire pour le FIDA dans le document stratégique national (COSOP) du 1999.

**B. Zone et groupes cible du projet**

1. Composée du Tafilalet et du Dadès, la zone du projet est située dans le sud-est marocain sur les versants Sud de la chaîne de l’Atlas et appartient au Maroc présaharien. Elle couvre 90,300 km2, (12.7% du territoire national) dont 80 500 Km2 appartiennent au Tafilalet et 9 800 Km2 au Dadès. Le PDRT couvre, dans la zone d’intervention de l’ORMVAT, la Province d’Errachidia et le Cercle de Bni Tadjite (qui relève de la Province de Figuig), et, dans la zone d’intervention de l’ORMVAO, la vallée de Dadès qui est située au nord-ouest de la Province de Ouarzazate et fait partie de du bassin versant du Haut Draa.
2. Continental aride, le climat de la zone du PDRT est caractérisé par d’importantes variations de la température et de la pluviométrie. En effet, les précipitations varient de 70 mm dans l’extrême sud, à Erfoud, à 290 mm dans l’extrême nord à Imichil. Quant aux températures, elles varient entre -5°C et + 45°C et la moyenne varie, selon l’altitude et le relief entre 13°C et 20°C. La saison chaude dure cependant plus de sept mois pendant lesquels la moyenne mensuelle maximale est souvent supérieure à 30°C. Ces conditions climatiques excluent la pratique d’une agriculture pluviale et imposent le recours à l’irrigation d’où un développement remarquable d’une infrastructure et des techniques traditionnelles pour la mobilisation de l’eau (*khettara*, épandage des eaux des crues, captage des nappes…)[[15]](#footnote-15).
3. Malgré les efforts déployés en matière de lutte contre l’ensablement, près de 60% des terrains de culture sont sous l’emprise de ce fléau, tandis que les canaux d'irrigation sont menacés d’ensablement; le phénomène touche également le réseau des khettaras. En outre, au moment de la conception du projet, la zone était confrontée à la fois à des menaces naturelles (inondation, ensablement, érosion) et des problèmes de sous équipement et d’enclavement des zones rurales ce qui limitait la productivité des systèmes productifs des exploitations agricoles dont les superficies moyennes était très réduites (1,38 ha pour le Tafilalet et 0,43 ha pour la vallée du Dadès). Mais parallèlement à ces contraintes, la zone bénéficiait d’atouts incontestables représentés notamment par des possibilités de développement et de valorisation des ressources en eau, par de grandes superficies pastorales, par des paysages attractifs et par un savoir-faire local.
4. La population rurale de la zone du projet était estimée en 1993 à 732 000 personnes soit environ 92 420 familles. Cette population se caractérisait au moment de la formulation du projet par une forte concentration de personnes vivant en dessous du seuil de pauvreté estimé à l’époque, par la Banque Mondiale, à 225 USD. En effet, plus de la moitié des familles de paysans et de pasteurs de la zone du projet étaient dans une situation de plus ou moins grande pauvreté ce qui justifiait largement une intervention du FIDA. De ce fait le projet prévoyait de toucher: i) 42 500 petits agriculteurs des zones pauvres du secteur irrigué, à forte densité de population, qui verraient leur potentiel agricole amélioré par l’accroissement de la mobilisation des eaux et par l’extension des superficies; ii) 30 000 habitants de zones enclavées de montagne, dont la situation sera améliorée par des travaux d’aménagement de piste; iii) 14 000 habitants de villages démunis qui seraient concernés par l’amélioration des disponibilités en eau potable; iv) 7 720 petits éleveurs du secteur pastoral et 120 éleveurs–sélectionneurs d’ovins D’man; v) 1 260 femmes agricultrices et 9 600 femmes et jeunes filles qui devraient bénéficier respectivement d’élevages de chèvres et de brebis de race D’man et d’actions d’alphabétisation et de formation grâce au renforcement des centres d’animation féminine (CAF).
5. **Objectifs et composantes du projet**
6. Le PDRT visait les objectifs suivants: i) l’accroissement des rendements et de la production des végétaux en améliorant l’efficacité de l’irrigation; ii) l’augmentation des surfaces de terres irriguées; iii) l’augmentation de la productivité des zones pastorales des parcours collectifs, tout en contribuant à la protection de l’environnement; iv) la protection des villages et des réseaux d’irrigation contre l’ensablement; v) l’installation de certaines infrastructures rurales (pistes, alimentation en eau potable, mise en valeur de terres nouvelles, protection des berges); et vi) la promotion du développement économique et culturel des femmes.[[16]](#footnote-16)
7. Selon sa formulation, le projet devait adopter une approche participative. Ainsi, les bénéficiaires seraient encouragés à participer activement, par leur main d’œuvre, chaque fois que cela est possible, à la mise en œuvre du Projet et ensuite à assumer des responsabilités croissantes, afin d’assurer la pérennité des interventions et d’amorcer la prise en charge de leur propre développement. Les interventions prévues en faveur des femmes rurales, devaient mettre l’accent sur des activités génératrices de revenus, gérées directement par elles-mêmes. Les programmes de vulgarisation devaient être considérablement renforcés.
8. Le projet comprenait une multitude de composantes, presque l’équivalent de deux ou trois projets typiques du FIDA. Afin de simplifier la présentation et la discussion dans les chapitres suivant, les composantes originales ont été regroupées dans trois catégories principales.

**Catégorie 1: Réhabilitation et développement de l’irrigation et de l’infrastructure**

1. La réhabilitation et le développement de l’irrigation par: i) la remise en état des séguias sur 227,4 km , ii) la réhabilitation des khettaras, iii) la construction de quatre barrages de dérivation des eaux de crues et de l’*underflow* des oueds, iv) la réalisation de réseaux d’épandage d’eau de crue relatifs aux quatre barrages de dérivation**,** v)le recalibrage (élargissement) des canaux et l’extension et la modernisation de deux réseaux d’épandage d’eau de crue existants, vi)la création de 14 stations collectives de pompage, vii) la protection du réseau d’irrigation contre l’ensablement sur 8,5 Km.
2. Le renforcement des infrastructures par: i) la réalisation de 17 réseaux d’alimentation en eau potable (AEP), ii) l’extension des terres irrigables à travers l’exécution d’une action pilote de mise en valeur de nouvelles terres sur une superficie de 300 ha, iii) la protection des berges des secteurs les plus menacés, afin de sécuriser la production agricole et de protéger et de reconstituer le patrimoine foncier détruit par les crues sur un linéaire global de 12 655 m, iv) l’aménagement de la piste Toundoute-Iminoulaouen (19 km) dont l’état médiocre (en terre) posait des problèmes de transport pour assurer l’approvisionnement des populations en produits de base et en intrants et pour garantir l’écoulement des productions.

**Catégorie 2: Développement des parcours et de l’élevage extensif, amélioration de la race ovine D’man et lutte contre la désertification**

1. Le développement des parcours et de l’élevage (extensif et intensif) par: i) l’organisation des éleveurs en zones pastorales dans le cadre de coopératives pastorales et la réalisation d’aménagements pastoraux à travers des actions d’améliorations des parcours (mise en repos, plantation d’arbustes fourragers, scarifiage…) et d’hydraulique pastorale, ii) l’amélioration de la race ovine D’man par la production et la diffusion annuelle d’animaux sélectionnés ainsi que par l’amélioration de la conduite des troupeaux grâce aux actions de vulgarisation et de démonstration.
2. La lutte contre l’ensablement par: i) l’installation de 40 Km de barrières physiques de plaques perforées en fibrociment, ii) la fixation de 60 ha de dunes par un quadrillage en palmes, iii) la réalisation d’études sur la dynamique du phénomène d’ensablement et le perfectionnement des ingénieurs et techniciens par des stages de courte durée. L’objectif visé est d’arrêter l’avancée des sables au niveau des périmètres irrigation, des voies de communication et des ksours.

**Catégorie 3: Vulgarisation agricole et actions génératrices de revenus et de formation pour les femmes rurales**

1. La promotion des activités féminines à travers: i) l’extension du programme pilote d’élevage ovin D’man à travers la distribution de 1200 brebis à des femmes dans le Tafilalet, ii) la constitution d’un cheptel caprin chez les femmes pauvres à travers la distribution de 660 chevrettes pleines de la vallée du Dadès, iii) la création et l’équipement d’une coopérative féminine d’élevage caprin pour la production et la commercialisation de fromage, iv) la construction (ou la réhabilitation) et l’équipement de Centres d’animation féminine (CAF) et le renforcement des programmes d’action en matière d’encadrement et de formation des femmes rurales dans le Dadès et le Tafilalet.
2. Le renforcement institutionnel par: i) le développement des activités de formation/vulgarisation destinées aux techniciens, aux agriculteurs, aux éleveurs et aux femmes, ii) la construction de logements, bureaux et salles de réunion et équipement des Centres de mise en valeur (CMV), iii) la réalisation d’études sur la commercialisation (la rose) et la conservation de produits agricoles (pommes et pommes de terre) et sur des thématiques spécifiques nécessaires pour le suivi-évaluation.

**D. Partenariat et montage institutionnel**

20. Le projet de développement rural dans le Tafilalet et la vallée du Dadès (PDRT) a été approuvé par le Conseil d’administration du FIDA en avril 1994, déclaré effectif en mars 1995. Il s’agissait d’un seul projet mais financé par deux prêts séparés (FIDA MA 356 et 357) octroyés directement aux Offices de mise en valeur agricole (ORMVA) du Tafilalet et d’Ouarzazate, sous garantie de l’État.[[17]](#footnote-17) Les deux prêts ont été clôturés en 2004 et 2005 respectivement.[[18]](#footnote-18) Il avait un coût total de 52,5 millions de USD, financé par le FIDA (prêt de USD 22,3 m), la Banque Islamique de Développement (prêt de USD 7 m), le Fonds de l’OPEP pour le développement international (prêt de USD 5,6 m), le Gouvernement du Maroc (contribution de USD 15,8 m) et les bénéficiaires (contribution de USD 1,5 m sous forme de journées de travail). Le Fonds arabe pour le développement économique et social (FADES) a été l’institution coopérante, responsable de la supervision du projet. Le projet est exécuté par les Offices régionaux de mise en valeur agricole du Tafilalet et de Ouarzazate, qui sont représentées sur le terrain par les CMV. L’Office d’Ouarzazate a bénéficié d’un appui financier de la Kreditanstalt für Wiederaufbau (KfW), bien que cette institution n’ait pas été un partenaire directe du FIDA, du BID et de l’OPEP.

**E. Evolution du contexte au cours de la mise en œuvre du projet**

21. **Faible croissance macro-économique, sécheresse, émigration.** La période d’exécution du projet a été marquée à la fois par une conjoncture économique difficile surtout à partir de 1998 où le PNB a connu un taux de croissance assez faible (1,67%) comparativement à la période précédente (moyenne annuelle de 4, 06% en 1990-1997) et par une succession d’années sèches particulièrement contraignantes pour certaines actions du projet (mises en repos des parcours, plantations fourragères, scarifiage/sursemis…). L’impact négatif de cette succession de plusieurs années de sécheresse sur le secteur agricole a été perceptible surtout au cours de la période 1998-2000.[[19]](#footnote-19) À cela il faut ajouter les effets cumulés de l’émigration des jeunes qui prive la zone de la main-d’oeuvre pour l’entretien de l’infrastructure traditionnelle d’irrigation comme vient de le montrer une étude de la JICA.[[20]](#footnote-20)

22. Dans le Dadès, au niveau des stations de Tinouar et de Moutéde, le nombre d’années d’exécution du projet caractérisés par une pluviométrie inférieure à la moyenne annuelle sur trente années est assez élevé (Figures 1 et 2 ). En effet, 7 années sur 10 à Tinouar et 6 années sur 10 à Moutède, ont une pluviométrie inférieure à la moyenne. Pour la décennies du projet, seules 3 années et 4 années ont dépassé la moyenne respectivement à Tinouar et Moutéde, ce qui prouve que la zone du projet a connu réellement un déficit pluviométrique pendant l’exécution de ce dernier. Par ailleurs, l’année la plus pluvieuse du projet a été celle de 1995-1996 dans les deux stations.

**Figure 1: Variation de la pluviométrie annuelle (1975- 2005), station de Tinouar (Ouarzazate)**



**Figure 2: Variation de la pluviométrie annuelle (1975-05), station de Moutéde (Ouarzazate)**



En noir, les moyennes des années du projet, en rouge la moyenne sur une série de 30 années.

23. Dans le Tafilalet, la situation climatique a été encore plus contraignante. En effet, en se basant sur une série de données pluviométriques de 47 années (1957-1958 à 2003-2004) de la station d’Errachidia, il apparaît clairement que les années du projet ont eu une pluviométrie inférieure à moyenne de la série et que l’année 1995-96 a été la plus pluvieuse comme dans la zone de Dadès.

**Figure 3: Variation de la pluviométrie annuelle (1957-2004), station d’Errachidia (Errachidia)**



 En noir, les moyennes des années du projet, en rouge la moyenne sur une série de 30 années.

24. **Ouverture politique et pauvreté en premier plan.** Sur un autre plan, le démarrage du projet a coïncidé avec une nouvelle phase de la vie politique du pays caractérisée par une accélération de l’ouverture politique à partir de la deuxième moitié des années quatre-vingt-dix. Il s’agit de ce qu’on a appelé le « processus démocratique », qui a abouti 1998 à l’avènement du gouvernement de l’alternance. Dans ce nouveau contexte politique, les questions du sous-développement du monde rural et de la pauvreté ont été projetés sur le devant de la scène. Celle-ci ne constitue plus désormais un tabou. Elle intègre officiellement le programme du gouvernement et va conduire à l’élaboration d’une stratégie 2020 pour le développement du monde rural. Parallèlement à ceci, on a assisté à l’émergence de l’approche participative comme instrument incontournable pour garantir un développement durable pris en charge par les acteurs locaux eux-mêmes. L’émergence de l’approche participative dans le discours des planificateurs et des développeurs va avoir des répercussions directes sur les modalités de mise en œuvre des projets de développement agricole et rural dont le PDRT.

25 **Des nouvelles opportunités économiques s’ouvrent.** Au niveau du contexte économique, de nouvelles perspectives s’ouvrent pour le développement du Tafilalet et du Dadès grâce notamment à la promotion de l’activité touristique et cinématographique. En effet, la région connaît un développement du secteur touristique notamment dans la Province de Ouarzazate où les nuités ont enregistré entre 1992 et 2004 un accroissement de 27% et la capacité d’hébergement en nombre de lits a augmenté de 14% entre 2000 et 2004. En outre, l’installation d’une importante infrastructure de production (quatre grands studios) à Ouarzazate a permis de dynamiser un secteur cinématographique assez prometteur pour un développement diversifié de la région.

**F. Evolution de la conception du projet au cours de la mise en œuvre**

26. La conception du projet n’a pas connu de changements significatifs ni au niveau de l’orientation générale et de la démarche ni au niveau des composantes. Toutefois, des modifications partielles ont été introduites au cours de la mise en œuvre du projet tenant compte à la fois de la réalité du terrain, des exigences des bailleurs de fonds et des recommandations des missions de suivi.[[21]](#footnote-21) Parmi ces modifications, on peut citer:

* Le renforcement de l’allocation budgétaire au profit de la composante réhabilitation et développement de l’irrigation dans le Tafilalet  au détriment de la composante aménagement des parcours qui rencontrait des difficultés dans la réalisation. Les 300 000 ha d’amélioration pastorale programmés au départ étaient trop ambitieux par rapport aux conditions édaphiques et climatiques de la région et aux difficultés rencontrées dans l’organisation des éleveurs.
* L’association des techniques économes en eau pour la sauvegarde des palmeraies irriguées par des khettaras et occasionnellement par des crues. Il s’agit d’une recommandation d’une mission de suivi du FIDA et qui s’est concrétisée par un don du FIDA comme mesure d’accompagnement au PDRT.[[22]](#footnote-22)
* Certains aménagements ont été apportés au programme initial « Chèvres laitières », à savoir le renoncement à: a) la luzernière de 5 ha prévue pour alimenter le troupeau de la station; b) la technique de transfert d’embryon devant servir à augmenter la prolificité des chèvres; c) la construction et l’équipement d’une fromagerie pour la coopérative.
* Dans le Tafilalet, la version initiale du projet d’aménagement du périmètre d’Ain Chouâter prévoyait la construction d’un barrage de dérivation et d’un réseau pour l’exploitation du barrage. Cette option a ensuite été modifiée en concertation avec les bénéficiaires et les bailleurs de fonds (1998). A la place du barrage et du réseau il a été retenu l’aménagement de trois khettaras et la construction d’une galerie drainante à Ain Chouâter, la construction d’un ouvrage de dérivation à Ait Sbaa Jdid et l’aménagement aux niveaux des bassins du Ziz et du Ghriss de 5 khettaras sur une longueur totale de 400 ml.
* Pour l’eau potable, un écart considérable est constaté entre les 98 Kms de canalisations posées et les 9 kms prévus initialement par le projet. Cet écart s’explique par l’extension du réseau à des douars limitrophes non prévus (29 douars concernés au lieu de 17) et l’option pour un mode d’alimentation des ménages par branchement individuel (B.I.), alors que la vision initiale se limitait à l’alimentation par borne fontaine.
* Aucune mise en valeur des terres n’a été effectuée conformément aux prévisions du projet et ce en raison des résultats médiocres des sondages (0 à 6 l/s) et de l’impossibilité à trouver un accord entre les ayants droits des terres où sont effectués ces sondages. Avant le démarrage des travaux, aucun accord de principe n’avait été exigé entre les bénéficiaires.
* Dans le Dadès, une nouvelle condition a été imposée par la KfW aux bénéficiaires du programme de réhabilitation des séguias qui devaient déposer, avant le commencement des travaux, dans un compte bancaire bloqué l’équivalent de 2,5% du coût total de travaux. Cette condition, non prévue initialement lors de la discussion et la sensibilisation des AUEA, n’a été fixée par la KfW qu’en 2002. La collecte de cette somme a engendré des retards dans la réalisation du programme de cette rubrique.

**III. PRINCIPAUX RÉSULTATS OBTENUS**

27. Après une extension de la clôture des prêts de plus de deux ans, les taux de réalisations sont généralement assez bons, même supérieurs aux prévisions pour certaines composantes. Ils sont plus modestes pour la sous-composante amélioration de l’élevage extensif (protection et développement des parcours où, comme déjà noté, les prévisions n’étaient pas réalistes). Ce chapitre présente une synthèse et plusieurs détails sont donnés dans l’appendice I:

**Catégorie 1: Réhabilitation et développement de l’irrigation et de l’infrastructure**

28. Dans cette catégorie presque tous les volets ont été réalisés selon les prévisions, avec l’exception des séguias du Dadès (retards), avec quelques dépassement des prévisions pour le renforcement institutionnel dans le Dadès (Tableau 1). Pour la réhabilitation et le développement de l’irrigation, le projet a pu réaliser: i) Dans le Tafilalet, 7 périmètres d’épandage d’eau de crues ont été réhabilités (9 170 ha), 72 stations de pompage ont été créées/renouvelées (fonçage de 34 puits dans une nappe phréatique et 3 forages dans une nappe plus profonde, approfondissement de 9 puits, construction de 46 abris, équipement de 37 puits et de 21 forages en matériel de pompage), la réhabilitation de l’ensemble des khettaras sur une longueur totale d’environ 55 km ce qui a permis une augmentation des débits estimée à près de 2 à 5 l/s par khettara, ii) Dans le Dadès, un taux de réalisation des travaux de réhabilitation des séguias de 36% est constaté à la fin du troisième trimestre 2005 par rapport au linéaire de 227 km  estimé lors de la formulation du projet et de 46% par rapport au linéaire retenu dans les marchés de travaux(175 km). L’achèvement, prévu fin 2006, concernera un linéaire inférieur à celui retenu dans les marchés du fait de la révision à la hausse des dimensions des séguias, entraînant une diminution du linéaire afin de cadrer avec le montant de chaque marché. Pour les khettaras, les études d’exécution ont porté sur 51 Km pour permettre la mise en œuvre des travaux d’aménagement de khettara dans le cadre du prêt OPEP. Les marchés de travaux d’aménagement ont concerné 39 km, jugés prioritaires dans le cadre de l’enveloppe budgétaire. Les réalisations s’élèvent à 35 km à hauteur des crédits disponibles. Pour l’alimentation en eau potable dans le Dadès, les réalisations ont concerné la pose de 98 Km de canalisations (dont 93 réalisés sur financement FIDA) ce qui dépasse largement les 9km prévus. L’écart s’explique par deux facteurs: l’extension du réseau à des douars limitrophes non prévus (29 douars concernés au lieu de 17), et la révision des ratios pour l’estimation des longueurs de canalisation (sans doute estimées initialement pour un accès à l’eau par borne fontaine alors que la réalisation s’est effectuée en branchement individuel).

29. Les travaux de construction de la piste Toundoute-Iminoulaouen sont entièrement achevés. Ils ont été réalisés en 3 lots séparés. Le linéaire total réalisé (15 km) est inférieur de 4 km par rapport aux prévisions du rapport de pré-évaluation (19 km).[[23]](#footnote-23) Pour la protection des berges, les travaux ont permis la construction de 12.655 ml de digues (murs en gabion, en maçonnerie ou en béton) pour la protection des berges d’oueds contre les eaux de crues. Les travaux de protections biologiques qui devaient être entamés parallèlement aux travaux de protections mécaniques n’ont pas été réalisés. Pour l’aménagement de nouvelles terres, aucune mise en valeur des terres n’a été effectuée en raison des résultats médiocres des sondages (0 à 6 l/s) et de l’impossibilité à trouver un accord entre les ayants droits des terres où sont effectués ces sondages.

**Tableau n° 1: Principaux taux de réalisation de la première catégorie d’actions entreprises par le PDRT dans les deux zones d’intervention**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Composante** | **Zone de Tafilalet** | **Zone de Dadès** |
| Réhabilitation des khettaras | 100% | 100% |
| Aménagement des séguias | - | 36% |
| Aménagement des périmètres d’épandage | 100% | - |
| Protection des berges | - | 93% |
| Aménagement de nouvelles terres  | - | 0% (abandon) |
| Création des associations d’usagers d’eau agricole  | 100% | 100% |
| Création des associations d’usagers d’eau potable | - | 100% |
| Alimentation en eau potable  | - | 100% |
| Aménagement de piste | - | 100% (pour les 15 Km) |
| Renforcement institutionnel: (i) construction/aménagement des locaux (ii) acquisition de matériel de démonstration  | (i) 117%, (ii) 98% | (i) 140%, (ii) 265% |

**Catégorie 2: Développement des parcours et de l’élevage extensif, amélioration de la race ovine D’man et lutte contre la désertification**

30. Dans le Tafilalet, la réalisation physique de la composante développement des parcours et de l’élevage intensif, reste inférieur aux prévisions pour certaines actions (notamment au niveau des parcours), et ceci malgré la révision à la baisse des objectifs quantitatifs, le niveau de cette composante (Tableau 2). En effet, la prolongation de la sécheresse, mais surtout les retards dans l’application de l’approche participative recommandée et l’existence de conflits dans certaines communes n’ont pas facilité la mise en œuvre de la composante dans son ensemble. 16 coopératives pastorales ont été créées et regroupent 4 450 adhérents détenant un effectif de cheptel exploité de 270 925 petits ruminants. Les coopératives ont été dotées de 14 gestionnaires pris en charge par l’Office et ont été équipées de hangars pour le stockage d’aliments, de bureaux et salles de réunions. Huit camions ont été acquis pour le transport d’aliment de bétail et d’eau par les coopératives. Elles ont également bénéficié d’un programme de sensibilisation et de formation et de 9 voyages d’étude pour 246 bénéficiaires dont deux à l’étranger (Tunisie et Syrie).

31. Pour les mises en repos et les plantations, le projet a pu, grâce au partenariat établi avec les coopératives pastorales, mettre en œuvre les actions malgré les difficultés liées à la complexité du foncier et l’aléa de la sécheresse: i) une quarantaine mises en repos sur 110 200 ha dont 26 ont fait l’objet d’exploitation; ii) Onze plantations fourragères dont 5 ont été ouvertes pour 246 éleveurs ayant 17 377 têtes; iii) 1 013 ha de scarifiage dont 80 ha de sursemis se sont soldés par un échec. Pour l’hydraulique pastorale, l’Office a créé 17 points d’eau, réalisé l’aménagement de 35 points d’eau, équipé 10 points d’eau en pompes manuelles et 4 en pompes solaires et construit 6 citernes enterrées.

32. Pour la santé animale, l’Office, a pu: i) construire et aménager respectivement 8 et 10 bains parasiticides, acheter 4 bains mobiles; et *ii)* réaliser le programme d’encadrement sanitaire prévu par le projet en ce qui concerne les vaccinations contre l’entérotoxémie et le déparasitage interne.

33. La restructuration de l’unité zootechnique a été abordée seulement à travers des actions de vulgarisation et de formation visant l’amélioration de la conduite des troupeaux. Par contre, l’Office a jugé inopportun de réaliser le programme de sélection génétique en raison des répercussions des conditions de la sécheresse sur l’état de la conduite des troupeaux.

34. Pour la composante amélioration de la race D’man dans le Tafilalet, les résultats obtenus sont globalement satisfaisants et concernent: i) cinq coopératives ont été créées en renforcement des six préexistantes; un camion a été acheté par l’ORMVA-T pour le transport de l’aliment de bétail par les coopératives; ii) seulement 66 éleveurs sélectionneurs ont adhéré à l’ANOC; le nombre d’animaux sélectionnés (8 296) a dépassé les prévisions (415%); iii) l’amélioration des paramètres fertilité (+ 6,2%), prolificité (+ 14,4%) et productivité de l’UZ/an (+ 25,6%) et la réduction de la mortalité (- 13,3%); iv) le renforcement des moyens d’encadrement par l’acquisition d’une unité informatique, d’un véhicule léger, de 13 cyclomoteurs; v) la réalisation de 189 séances de sensibilisation au profit de 3 224 bénéficiaires, la vulgarisation rapprochée pour 390 bénéficiaires et la vulgarisation individuelle pour 1 846 éleveurs, l’organisation de voyages d’étude au profit 464 éleveurs et la formation de 311 éleveurs/fils d’éleveurs; vi) l’allocation de primes de concours de coopératives de sélection pour un montant total de 69 341,2 Dh; et vii) la réalisation par l’INRA d’une étude de l’élevage de la race ovine D’man.

35. Dans la vallée du Dadès, les résultats obtenus en matière d’amélioration de la race D’man  sont aussi globalement satisfaisants: *i)* sept coopératives d’éleveurs d’ovins D’man ont été créées dans la zone d’action du projet, regroupant 166 éleveurs et un effectif ovin de 8 140 têtes; *ii)* le nombre d’éleveurs adhérents à l’ANOC est passé de 56 en 1995 à 98 en 2004. Le nombre de brebis encadrées est passé de 700 à 1 710, celui des animaux sélectionnés est de 9 169; *iii)* la réalisation de journées de formation, de voyages d’étude et de vulgarisation au profit respectivement de 52 bénéficiaires, de 71 éleveurs et de 98 adhérents de l’ANOC; *iv)* le renforcement des moyens d’encadrement de l’ORMVAO par l’acquisition d’unités informatique, d’un véhicule léger, et l’organisation de stages pour techniciens;et *v)* la réalisation par l’IAV Hassan II, au titre de l’assistance technique, d’une étude sur le schéma d’amélioration génétique des ovins de race D’man.

36. Pour la Composante lutte contre l’ensablement, la protection rapprochée a concerné en priorité, les périmètres agricoles, les canaux d’irrigation et les khettaras menacés par l’ensablement. La fixation des dunes par quadrillage en palmes a atteint 221 ha. Les installations des plaques en fibrociment ont également atteint un niveau important. Pour préparer la protection contre l’ensablement à moyen et long terme, les actions ont concerné: *i)* la formation des ingénieurs et techniciens sur six thématiques; *ii)* l’acquisition d’une unité de traitement d’images comportant une table de digitalisation, un scanner, un traceur A0, le logiciel correspondant et six images satellites multi dates; *iii)* l’acquisition de deux anémographes dont un a été installé sur le terrain; et *iv)* l’établissement d’une convention entre l’Office et le Centre National de Télédétection pour une étude de la dynamique de l’ensablement dans la plaine du Tafilalet. Cette étude, réalisée à 40%, est maintenant arrêtée.

**Tableau n° 2: Principaux taux de réalisation de la deuxième catégorie d’actions entreprises par le PDRT dans les deux zones d’intervention**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Composante** | **Zone de Tafilalet** | **Zone de Dadès** |
| Mise en repos des parcours | 67 % | - |
| Plantations fourragères | 71% | - |
| Création de coopératives pastorales | 100% | - |
| Lutte contre l’ensablement par des palmes | 99% | - |
| Amélioration de la race ovine D’man: (i) nouveaux adhérents à l’ANOC, (ii) animaux sélectionnés | (i) 55%, (ii) 415% | (i) 98%, (ii) 141% |
| Elevage caprin (repeuplement de la chèvrerie) | - | 60% |

**Catégorie 3: Vulgarisation agricole et actions génératrices de revenus et de formation pour les femmes rurales**

37.Les actions prévues dans le cadre du renforcement institutionnel des deux Offices ont été globalement réalisées (aménagement et équipement de CMV, véhicule, matériel informatique et formation du personnel). Pour ce qui est des actions d’animation, de vulgarisation et de formation, les réalisations ont été importantes par rapport aux prévisions en termes de nombre d’actions et de bénéficiaires concernés et ont porté sur des filières prioritaires (Tableau 3). Par ailleurs, des études sur la commercialisation de la Pomme et de la Pomme de terre et sur le marché des produits de la « Rose à parfum » dans le Dadès ont été réalisées dés 1998.

38. Dans le cadre du renforcement des programmes d’action en matière d’encadrement et de formation des femmes rurales, les réalisations ont porté sur: **i)** la réhabilitation et l’équipement de 13 CAF dans la vallée du DADÈS et l’équipement de 113 CAF dans le TAFILALET; ii) La formation d’une dizaine de monitrices dans le DADÈS et de 14 monitrices dans le TAFILALET; iii) le renforcement des capacités des SVOP au niveau des deux offices à encadrer les femmes rurales; iv) la formation de plus 10.000 femmes dans les CAF et l’encadrement de plus 55.500 femmes autour de thèmes agricoles et socio-éducatifs.

39. Les réalisations du programme « chèvres laitières », au profit des femmes rurales, ont porté sur: **i)** l’extension et l’équipement de la chèvrerie de la station, permettant, comme prévu, de doubler sa capacité de production; **ii)** le repeuplement de la chèvrerie par l’acquisition de 96 têtes caprines, dont 42 chèvres; **iii)** l’équipement de la fromagerie existante dans la station de Skoura, avec une capacité de transformation de 250 l/jour; **iv)** la constitution en 1997 d’une coopérative féminine. Dans le cadre du programme de l’élevage de brebis D’MAN par les femmes rurales dans le Tafilalet, il y a eu création de 29 coopératives féminines regroupant 1.330 adhérentes (ayant bénéficié de 2.660brebis gestantes ou suitées subventionnées à 50%, de matériel d’élevage pour le bouclage des naissances et d’aliment de bétail). L’ORMVAT assure un encadrement rapproché des femmes bénéficiaires de ce programme.

**Tableau n° 3: Principaux taux de réalisation de la troisième catégorie d’actions entreprises par le PDRT dans les deux zones d’intervention**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Composante** | **Zone de Tafilalet** | **Zone de Dadès** |
| Création de coopératives féminines d'élevage de la brebis D'man | 242% | - |
| Elevage caprin (repeuplement de la chèvrerie) | - | 60% |
| Réhabilitation et équipement des Centres d’animation féminine | 390% | 325% |
| Renforcement institutionnelle: (i) construction/aménagement des locaux (ii) acquisition matériel de démonstration  | (i) 117%, (ii) 98% | (i) 140%, (ii) 265% |

**IV. PERFORMANCE DU PROJET**

1. **Pertinence des objectifs**

**Points forts**

39. Le Projet est pertinent par rapport aux stratégies sectorielles du Gouvernement marocain et par rapport aux orientations du FIDA. Il s’inscrit entre autres dans: le Programme National de l’Irrigation, les nouvelles orientations de la politique agricole en faveur des zones « bours » initiées dès 1988, le Plan quinquennal 2000-2004 (qui accorde la priorité aux zones montagneuses, oasiennes et frontalières), la Stratégie 2020 de développement rural, le Plan phoénicicole national et le Plan National d’amélioration des parcours. En outre, les actions entreprises par le PDRT, notamment en ce qui concerne la lutte contre la pauvreté, l’amélioration des conditions de vie et le partenariat avec les associations et organisations de base, figurent aujourd’hui parmi les priorités de la nouvelle Initiative nationale pour le développement humain (INDH). Le projet s’inscrivait aussi dans la stratégie de réduction de la pauvreté qui a été adoptée par le FIDA à la suite d’une mission de programmation au Maroc en 1983. La zone du projet (présaharienne, où l’agriculture est entièrement dépendante des disponibilités en eau d’irrigation) est aussi indiquée comme prioritaire pour le FIDA dans le document stratégique national (COSOP) du 1999.

40. Sur le plan de l’irrigation, le popularité rencontré, auprès des usagers, par les actions de dérivation des eaux de crues, de réhabilitation des khettaras, de protection des terres agricoles et d‘aménagement des séguias, constitue un témoignage éloquent de la pertinence de cette importante composante du projet dans une région frappé par l’aridité du climat.

41. Les objectifs du projets en matière d’amélioration des conditions de vie (accès à l’eau potable, désenclavement par la piste) sont d’une grande pertinence dans une zone où les indicateurs en matière d’infrastructure de base sont parmi les plus faibles du pays et constituent un handicape majeur pour le développement économique et social et pour la réduction de la pauvreté rurale. L’extension du réseau d’adduction d’eau potable (AEP) à 29 douars au lieu de 17, prévus initialement, constitue la meilleure démonstration de la pertinence de cet objectif.

42. La pertinence du programme d’encadrement, de formation et d’alphabétisation des femmes rurales réside dans le fait que l’action du projet s’appui sur des expériences ou des activités déjà menées par les offices dans la zone et consolide/améliore les programmes et stratégies d’intervention des agences publiques spécialisées dans ce domaine à l’instar de la Délégation provinciale du Ministère de la jeunesse et des sports (MJS) et de la Délégation de l’entraide nationale (EN) relevant du Ministère de l’emploi, des affaires sociales et de l’artisanat. L’apport du projet dans ce domaine s’inscrit dans le cadre de la prise de conscience générale des deux dernières décennies concernant le rôle de la femme en tant qu’agent de développement.

**Points faibles**

43. Au niveau de la formulation du projet dans son ensemble, on peut identifier quelques points de faiblesse en rapport avec le mandat spécifique du FIDA: i) la description assez générique du groupe cible; ii) le nombre élevé d’actions à mener (équivalent à 2-3 projets typiques du FIDA) sans une claire spécification des synergies et liens entre ces composantes et la manière concrète de réaliser ces synergies; iii) le rôle presque omniprésent des institutions publiques, mêmes dans des domaines non traditionnelles (ou typiques des entreprises privées); iv) le choix de l’approche du développement des parcours et de l’élevage extensif, tiré d’un autre projet du FIDA de la région de l’oriental[[24]](#endnote-1) sans bénéficier d’une expérience suffisante d’exécution et, finalement; v) des assomptions un peu optimistes sur la capacité des cadres du projet d’adopter des approches participatives dès le début et sans interventions et appui supplémentaire de la part des bailleurs de fonds (exemple: lignes budgétaires pour formation spécialisée).[[25]](#endnote-2)

44. Le *design* du projet aurait pu être amélioré, d’abord par un ciblage géographique plus fin et ensuite par une identification plus précise des séquences des actions et des service dont les pauvres bénéficieraient. L’inclusion de l’élevage extensif est un peu surprenante, car la complexité du cadre d’action aurait pu mériter un projet indépendant. D’ailleurs, la sous-composante « chèvre laitières » est un exemple de plusieurs problèmes de formulation. Si elle répond aux besoins des femmes rurales pauvres, la séquence des interventions (les problèmes des aliments, de l’approvisionnement en lait et de la commercialisation du fromage) n’avait pas été bien étudiée et la réussite était tributaire du bon fonctionnement de la station de sélection des chèvres. Ce volet présente un montage à risque et peut être considéré comme « peu pertinent » par rapport aux orientations de la politique agricole de l’état marocain depuis les années 90 (cession à d’autres partenaires des stations de recherche gérées initialement par les Offices et réductions budgétaires découlant de cette activité). Sur un autre plan, les opportunités de développement liées au cinéma et au tourisme n’étaient pas très importantes à l’époque de la formulation du PDRT et n’ont pas été considérées dans la conception du projet. Le rating proposé pour la pertinence est de 4.[[26]](#footnote-24)

1. **Efficacité de la mise en oeuvre**

45. Malgré les difficultés rencontrées durant sa phase d’exécution et au bout de 10 années, le projet a atteint la majorité de ses objectifs. L’absence d’un suivi-évaluation spécifique des actions du projet rend difficile son appréciation. Toutefois, le recoupement des informations issues des différentes sources confirme l’importance des impacts positifs des actions menées dans la zone. Tenant compte des objectifs assignés au projet, l’efficacité de sa mise en œuvre peut être appréhendée à travers les éléments suivants.

**Points forts**

* On peut noter l’accroissement des rendements de certaines spéculations végétales (olivier, pommier et céréales). Les ouvrages de dérivation des eaux de crues  (bassins Guir et Rhiss) ont permis la revivification des palmeraies (4000ha) et parfois une relative intensification culturale (présence de cultures d’été) et des extensions (potentiel identifié de 5000 ha grâce aux capacités de mobilisations). Par ailleurs, le programme de lutte contre la sécheresse, auquel le PDRT a largement contribué (16 MDH sur 20 MDH), a permis un complément d’eau d’irrigation aux eaux de crue et ce par la réalisation d’un important programme de puits, forages et de stations de pompage.
* Le programme d’aménagement des khettaras a permis la stabilisation des volumes d’eau drainés tout en contribuant à la sauvegarde de ce patrimoine culturel et cultural. La pertinence de cette composante a engendré la mise en place d’un vaste programme de développement des communes rurales à travers la réhabilitation des khettaras dans les régions Sud Est Atlasiques du Maroc (ORMVA/TF-JICA). A son tour, le FIDA a complété ces programmes par un don de 4 MDH permettant l’introduction du goutte à goutte sur des exploitations alimentées à partir des khettaras en vue de l’économie de l’eau. L’efficacité de la composante « Eau Potable » a été accrue par un meilleur ciblage en alimentant à la fois le centre et les douars limitrophes, permettant l’accès à l’eau à des usagers souvent plus pauvres que ceux du centre. En optant pour un mode d’alimentation par branchement individuel, alors que la vision des années 90 se limitait à l’alimentation par borne fontaine, l’accès à l’eau potable a nettement amélioré la performance du projet. L’aménagement de la piste: la qualité de la piste est bonne du fait d’un contrôle des travaux rigoureux (laboratoires agrées, Assistance Technique de la DPE), mais aussi grâce à une bonne formulation initiale du projet qui a opté pour des caractéristiques de chaussée et d’ouvrages contribuant à améliorer son efficience.
* Les résultats obtenus à travers les actions d’amélioration de la race ovine D'man sont globalement satisfaisants. En effet, les efforts de traitements sanitaires, de conduite du troupeau et d’amélioration génétique, ont permis aux sélectionneurs (surtout les petits et les moyens) d’augmenter les effectifs de leur cheptel. Les surfaces des bergeries ont été augmentées (différents lots d’animaux), la production d’animaux sélectionnés a été nettement améliorée par l’amélioration des performances de la race et du troupeau en général (fertilité: + 106% par rapport à 1995; prolificité: + 114%; réduction de la mortalité: - 11%). En outre, les objectifs du programme « élevage de brebis D’man par les femmes rurales », sont globalement atteints en ce qui concerne le développement des coopératives féminines: forte adhésion des femmes aux coopératives avec une augmentation de 30%, accroissement des ressources financières des coopératives grâce au paiement régulier par les femmes de 10% des produits des ventes et augmentation du capital social de 146% sur une période moyenne de cinq ans.[[27]](#footnote-25) Les objectifs d’intensification de l’encadrement et de la formation des femmes rurales sont largement atteints: le projet a permis de dynamiser les activités des Centres d’animation féminine et des associations de femmes.

**Points faibles**

* La composante développement des parcours a initié un processus d’organisation des éleveurs en vue d’aboutir à une gestion durable de leurs parcours. Toutefois, les réalisations restent largement en dessous des prévisions et la proportion des superficies des mises en repos qui ont été respectées est minoritaire (24%).
* La lutte contre l’ensablement par l’installation d’un quadrillage en palmes présente une efficacité modeste malgré la réalisation d’un programme physique très important.[[28]](#footnote-26) Les tentatives de protection biologique, dans le cadre d’une lutte intégrée, restent limitées. Ceci serait dû à l’aridité du milieu, au manque de moyens et éventuellement à l’absence de motivation et aux difficultés de mise en oeuvre.[[29]](#footnote-27)Enfin, il est important de rappeler que les actions prioritaires et les mieux maîtrisées par les offices sont les aménagements hydroagricoles.
* L’efficacité du programme « chèvres laitières » est très faible, en effet les différents changements et difficultés dans la mise en œuvre des activités prévues se sont soldés par  des équipements surdimensionnés ou non utilisés (comme les mangeoires mobiles), une production de chèvres sélectionnées largement inférieure aux prévisions, une performance inférieure aux prévisions de la réduction de la mortalité et de l’augmentation de la prolificité, un nombre réduit d’adhérentes (10% de l’objectif) et une production de fromage de chèvre négligeable (0,045% de l’objectif à l’année six du projet).

**Le ciblage**

* Le ciblage géographique n’a pas toujours été bien planifié dans la mesure où il a conduit à un éclatement et une dispersion des actions sur de grandes superficies avec peu de complémentarité et de synergie. Ce saupoudrage des interventions, qui peut être justifié sur le plan social voire politique au niveau d’une région, n’est pas toujours efficace sur le plan économique et ne permet pas d’initier une dynamique de développement intégrée durable. En outre, certaines communes bénéficiaires des interventions du projet se présentaient, au moment du lancement du projet, sur le plan de la pauvreté avec des indicateurs beaucoup plus favorables que dans d’autres communes.[[30]](#footnote-28)
* La définition du groupe cible par la formulation était peu précise. De ce fait, les actions du projet ont eu tendance à viser l’ensemble de la population des *douars* d’intervention qui a permis de servir les pauvres, parmi les autres. Pour les aménagements et équipements à caractère collectif (khettaras, eau potable) il s’agissait bien évidemment du seul choix possible. Notamment dans le cas de l’infrastructure communautaire, comme la réhabilitation des séguias et des khettaras ainsi que l’approvisionnement en eau potable, le projet a effectué une « couverture totale » y compris les couches les plus pauvres, ce qui a été un bon choix. En ce qui concerne les actions susceptibles à être individualisées, quelques exemples montrent que, s’il n’y a pas eu un ciblage spécifique des pauvres, ils n’ont pas été systématiquement exclus. Par exemple: i) le pourcentage des petits agriculteurs (0-2 ha) présents dans les groupes de vulgarisation est comparable à leur proportion dans la population globale; ii) la sous–composante élevage de brebis D’man par les femmes rurales a effectivement ciblé les femmes nécessiteuses (60% d’entre elles sont veuves ou divorcées et 87% des adhérentes à ce programme possèdent une SAU moyenne inférieure à 0,4 ha, possédaient, avant le projet, en moyenne trois ovins et ne détenaient ni bovins, ni caprins); iii) dans la composante élevage extensif, il est évident que les petits éleveurs (ayant moins de 40 ou 20 têtes ovines) ont bénéficié d’une certaine protection grâce à la disponibilité d’aliments complémentaires du bétail, aux soins vétérinaires et à l’eau pastorale. Par ailleurs, le projet a aménagé et équipé 38 Centres d’animation féminine dont 19 sont situés dans des centres urbains (50%), ce qui rendait difficile l’accès des femmes rurales pauvres, cibles du projet, à la formation, et dont 11 centres en milieu rural sont non fonctionnels (29%). Ceci témoigne d’une mauvaise affectation des moyens au début; pourtant, après son extension aux associations communautaires à partir de 1999 (9 dans le Dadès et 75 dans le Tafilalet), le programme a amélioré le ciblage des femmes rurales nécessiteuses grâce aux 93 centres implantés en milieu rural. Toutefois, il convient de signaler que le pourcentage des bénéficiaires des actions féminines est minuscule (5% selon un rapport de l’ORMVA d’Ouarzazate) par rapport au cible potentiel.
* En définitive, il convient de signaler que les agriculteurs ou les éleveurs cibles du projet sont définis uniquement en nombre par secteur d’activité et aucun critère n’a été proposé par le document de pré-évaluation pour favoriser les plus pauvres. Toutefois, les responsables du projet auraient pu identifier davantage d’actions spécifiques aux groupes d’éleveurs et agriculteurs les plus pauvres. En particulier durant les années sèches, une attention particulière aurait pu être accordée à ces catégories de populations qui sont les plus vulnérables face aux aléas du climat.

46. Le rating proposé pour l’efficacité est de 5.

**C. Efficience**

47. L’efficience est examinée en tenant compte des coûts unitaires (par ha ou par personne) en les comparants avec des indicateurs de référence d’autres programmes / interventions similaires au Maroc et au Maghreb (*benchmarking*). Dans quelques cas, les coûts sont comparés aux bénéfices. Le projet a enregistré de bonnes performances, dans certains domaines, et faibles dans d’autres. Parmi les expériences positives, on peut noter celles concernant les eaux agricoles et potables, la formation féminine, l’amélioration pastorale, la lutte contre l’ensablement et la vulgarisation agricole. Ces expériences positives s’expliquent notamment par la maîtrise technique du personnel des agences chargées de l’exécution du projet et des entreprises sélectionnées (encadré 1).

**Encadré 1. Exemples de forte efficience**

|  |
| --- |
|  Les investissements consentis pour l’aménagement et l’équipement des Centres d’animation féminine ont permis de réaliser les objectifs en nombre de femmes formées à 104% et les coûts de la formation par femme se sont établis à 329 DH /femme dans le Tafilalet et 390 DH /femme dans le Dadès, contre des prévisions de 488 DH /femme dans le Tafilalet et 660 DH /femme dans le Dadès. L’efficience de ces dépenses peut être appréhendée à travers les gains que les femmes peuvent obtenir grâce au savoir-faire acquis conduisant souvent à un emploi: 3/4 des femmes valorisent la formation et gagnent entre 450 et 1000 Dh/mois).  Valorisation de l’infrastructure hydraulique et réduction des coûts et risques liés à son entretien: réduction du temps (personne/jour) investi dans le curage des séguias et des khettaras, réduction de la pénibilité et amélioration de la sécurisation du travail pour l’entretien des khettaras (accès simplifié et ergonomie améliorée), récupération et valorisation d’une plus grande partie des eaux de crue (perdues auparavant) et des eaux souterraines. Ceci a permis: i) une augmentation (estimée à 50%) des superficies de culture, bien que l’aménagement n’ait fait que stabiliser le volume d’eau des khettaras, ii) une certaine intensification des systèmes de cultures par le développement du blé tendre et des cultures d’été en dérobé (maïs) ainsi que l’augmentation des rendements de certaines spéculations. La mise à disposition de l’eau potable par certaines AUEP à des prix très compétitifs (2 DH/m3 jusqu’à 40 m3 contre 2,5 DH/m3 jusqu’à 24 m3 et 8 à 12 DH au-delà pour ONEP).[[31]](#footnote-29) Par ailleurs, on constate une forte efficience des efforts consentis dans l’organisation et l’encadrement des bénéficiaires qui s’est traduite entre autres par une gestion efficiente actuellement des réseaux et des budgets de certaines AUEP (entretien des réseaux, bilan financier positif); cependant, avec le vieillissement de l’équipement les charges augmentent d’où un risque d’augmentation des prix de l’eau. Dans le cadre des aménagements des parcours, la production fourragère des plantations varie entre de 110 à 800 UF/ha/an soit en moyenne 420 UF/ha/an.[[32]](#footnote-30) Compte tenu du coût de plantation à l’hectare seulement, l’unité fourragère d’Atriplex coûterait entre 0,94 et 1,57 ou 0,75 et 1,26 DH, respectivement pour une durée de vie des plantations de 8 ou 10 ans.[[33]](#footnote-31).Ces coûts restent très compétitifs en comparaison avec le prix de l’orge d’indemnisation des mises en repos qui varie entre 1,75 et 2,50 DH/kg (2,10 DH/kg en moyenne). La lutte contre l’ensablement a été réalisée à des coûts assez réduits. En effet, le coût du mètre linaire de dune fixée avec les palmes varie entre 15 et 18 DH et ce pour une durée de 4 à 5 ans avant l’opération de rehaussement; l’utilisation des plaques en fibrociment a été abandonnée car le mètre linaire fixé coûterait beaucoup plus cher. Compte tenu de l’importance stratégique des ouvrages d’irrigation et des infrastructures à préserver ces coûts de protection contre l’ensablement sont assez réduits. Appréciation très positive de la qualité de la route de désenclavement en comparaison avec d’autres routes dans la zone ce qui témoigne de l’efficience du projet concernant cette infrastructure fort utile pour le désenclavement du territoire d’une des communes les plus importantes de la province de Ouarzazate.L’efficience des montants investis dans les activités de vulgarisation est bonne dans les deux Zones du projet; en effet le ratio des coûts prévu pour le Dadès est de 60 DH /agriculteur et celui des réalisations est de 56 DH /agriculteur, soit une efficience de 107%.[[34]](#footnote-32) Dans le Tafilalet, le ratio prévisionnel s’établit à 638 DH /agriculteur et celui des réalisations à 310 DH /agriculteur, soit une efficience de 206%.[[35]](#footnote-33) |

48. Parmi les expériences dont l’efficience est jugée faible, on note la production de lait et fromage dans le cadre du programme « chèvre laitière » (encadré 2), l’aménagement de certaines khettaras, l’aménagement des nouvelles terres, certains efforts de sélection de la race D’man et la valorisation de certaines études technico-économiques. Il y a des éléments en commun dans ces expériences: il s’agit i) d’actions à faisabilité technique/financière problématique et qui n’ont pas été bien étudiées durant la formulation ou ii) d’actions se situant à la limite des missions des offices (sélection, transformation des produits, commercialisation…) et donc où les agences d’exécution n’avaient pas d’avantages comparatifs.

**Encadré 2. Exemples de faible efficience**

|  |
| --- |
|  Le programme « chèvres laitière » qui a souffert d’une insuffisance d’analyse de faisabilité lors de la préparation du projet a enregistré des performances assez faibles. En 2002, le prix de revient des caprins élevés à Skoura est estimé par l’Office à prés de 1.600 DH/tête[[36]](#footnote-34), alors que les estimations de l’équipe d’évaluation sur la base des données de la formulation du projet donnent 1.712 DH /tête; toutefois le calcul du prix de revient présenté par l’ORMVAO ne prend pas en compte: i) le coût des nouveaux bâtiments aménagés par le projet et qui s’élève à 1.196.129,08 DH; ii) le coût des équipements acquis sur le projet installés dans la station et non utilisés (estimés à 179.383,40 DH en tenant compte du matériel installé ailleurs qu’à la station); iii) les produits réels, mais ceux estimés théoriquement en considérant 154 naissances par an, alors que les réalisations de la période considérée n’ont pas dépassé la moyenne de 64 naissances/an. Nos estimations donnent plus de 4.900 DH /tête produite et, même si l’on considère les charges sans aucun amortissement, le coût de revient sur la base des productions réelles serait de 3.770 DH /tête, d’où une très faible efficience des investissements réalisés dans la station de Skoura .  Les coûts de production d’un kilogramme de fromage s‘établissent à 47,6 DH sans tenir compte des amortissements des équipements, et à 168,16 DH en tenant compte de toutes les charges[[37]](#footnote-35) (le produit est valorisé sur le marché à 72 DH /Kg); quoiqu’il en soit, l’inefficience des investissements dans l ‘équipement de la fromagerie (1,6 MDH) n’est pas à démontrer, puisque cet équipement a, au mieux, été utilisé à 3% pendant une année.  |

49. Le rating proposé pour l’efficience est de 5.

* 1. **IMPACT SUR LA PAUVRETÉ RURALE**

50. L’absence d’un suivi-évaluation spécifique des actions du projet et l’imprécision des groupes cibles, ont rendu difficile l’évaluation de l’impact et des performances du projet; ceci a orienté la mission vers une appréciation parfois qualitative s’appuyant sur différentes sources (documentation, enquête rurale préliminaire de cette évaluation, observation, discussion directe). Par ailleurs, l’envergure limitée de certaines actions du projet face à l’immensité des besoins et à l’importance de la pauvreté qui caractérise les zones d’intervention, donne aux impacts positifs dégagés une valeur d’indicateur et d’enseignement permettant d’orienter les programmes futurs de développement.

**A. Impact sur les ressources matérielles et financières des ménages**

51. Le projet, à travers ses différentes composantes, a permis une amélioration des ressources matérielles et financières des ménages. Selon les résultats de l’enquête, il est plus fréquent pour les bénéficiaires du projet que pour le groupe témoin de percevoir une amélioration (et, à l’envers, moins fréquent de percevoir une réduction) dans les opportunités pour générer un revenu et dans la disponibilité d’aliments pour les bétails et d’eau d’irrigation (avec quelques exceptions pour le Tafilalet), qui constituent des éléments essentiels pour les conditions de vie des ménages (tableau n°4). La réduction du temps pour le curage des khettaras et la collecte de l’eau peu être utilisé pour des activités génératrices de revenu , pour accéder à l’éducation, pour les soins des membres du ménage et pour l’entretien et l’amélioration de la maison (encadré 3).

**Tableau n° 4: Changement de la disponibilité d’opportunités pour générer un revenu, d’aliments pour le bétail et pour l’eau d’irrigation**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Changement** | **Améliorée (%)** | **Pas changée (%)** | **Décrue (%)** |
|  | Proj TF | Tém TF | Proj. Dad | Tém Dad | Proj TF | Tém TF | Proj.Dad | Tém Dad | Proj TF | Tém TF | Proj. Dad | Tém Dad |
| Opportunités pour générer un revenu | 36 | 17 | 36 | 29 | 57 | 67 | 43 | 21 | 7 | 17 | 20 | 50 |
| Disponibilité d’aliments pour le bétail | 80 | 40 | 44 | 0 | 11 | 40 | 14 | 7 | 9 | 20 | 42 | 93 |
| Disponibilité d’eau d’irrigation | 26 | 10 | 11 | 0 | 26 | 63 | 19 | 0 | 48 | 27 | 70 | 100 |

Les changements sont ceux perçu par les interviewés durant les 5 derniers ans. Le tableau compare l’échantillon des bénéficiaires du projet (Tafilalet et Dadès) avec les observations faites par le groupe témoin. Source: Enquête rurale FIDA – Évaluation (2005).

52. D’autres exemples plus concrets peuvent être mentionnés dont:

* L’amélioration génétique de la brebis D’man qui a permis des prix plus rémunérateurs des animaux élevés: environ 1 200 DH pour les brebis et plus de 2 000 DH pour les béliers, contre 700 et 1 000 DH respectivement pour les mêmes types d’animaux issus d’élevages en conduite traditionnelle. L’élevage des brebis D’man a généré, pour les 1.330 femmes bénéficiaires, des revenus mensuels estimés en moyenne à 354 DH /femme entre 1995 et 1998 et à 255 DH /femme durant la période 1998-2002; l’on peut mesurer l’importance de ces revenus quand on sait que les bénéficiaires sont parmi les plus pauvres de la zone du Tafilalet, et que 255 DH /mois représentent respectivement 120% et 102% des seuils de pauvreté absolue et relative dans le milieu rural marocain[[38]](#footnote-36), et représente 26% du revenu moyen par habitant au Maroc.[[39]](#footnote-37)
* L’octroi, à crédit, de 23.076 poussins démarrés au profit de 2.307 femmes rurales a été bien apprécié par les femmes et près de 1.000 autres ont acquis 30.000 poussins à leurs frais. Ce petit élevage procure aux femmes un petit revenu annuel, de l’ordre de 450 DH /femme; ce revenu peut sembler dérisoire, mais il représente 18% du seuil de pauvreté absolue et constitue donc à ce titre un appoint qui peut être très important pour les plus pauvres.

**Encadré 3: *« L’eau et le temps »* un exemple du Dadès**

Au niveau du Dadès, l’accès à l’eau entraîne une dépense supplémentaire au ménage d’environ 30 à 100 Dh par mois. Mais les ménages ont gagné du temps sur la corvée d’eau par les femmes (environ 2 à 3 h /j). Ce temps peu être utilisé pour l’école (jeunes filles), pour le soin de la maison ou des membres du ménage, pour le repos et pour les activités génératrices de revenu. A titre indicatif, un tel temps passé dans la broderie ramène environ 300 Dh/mois (montant évalué dans des centres d’action féminine ayant bénéficié du soutien du PDRT au Tafilalet). Des observations similaires ont été faites pour la réduction du temps de curage des khettaras.

Le rating proposé pur l’impact sur les ressources matérielles et financières des ménages est de 5.

**B. Impact sur les ressources humaines**

53. Le projet a eu, directement ou indirectement, un impact sur les ressources humaines que ce soit en termes d’accès à l’éducation primaire, de compétences techniques, de santé, de gestion ou autre. Pour l’éducation, grâce à la réalisation de la route, on a assisté à l’amélioration des taux de scolarisation dans la commune d’Iminoulaoune: 30% masculin et 2% pour les filles avant la piste contre 73% et 35% respectivement après la piste (données du suivi du projet). De même, les interviews faites durant les visites de terrain ont montré que l’adduction d’eau potable a supprimé la corvée d’approvisionnement en eau pour les femmes. Ceci a contribué à la réduction du taux d’absentéisme scolaire des filles.

54. Dans la zone du Dadès, l’adduction d’eau potable a entraîné une nette amélioration de la santé et de l’hygiène, d’après les déclarations d’un cadre d’un dispensaire, président de l’AUEA Bouyoussef (disparition de la typhoïde, forte réduction de la diarrhée et des maladies de la peau…).

55. En matière de vulgarisation, l’impact est assez important, car les agriculteurs sont plus informés, travaillent en partenariat avec l’administration et l’adoption des techniques amélioratrices de la production progresse. Ceci est le cas des producteurs de dattes qui se sont familiarisés et ont pratiqué les techniques de nettoyage des touffes du palmier dattier, de protection des régimes et de traitement /conditionnement des dattes, qui sont des techniques nouvelles pour la région et introduites dans le cadre du projet. Toutefois, les résultats sont plus importants en termes de variation qu’en termes absolu de la proportion de la population bénéficiant d’action de vulgarisation (les chiffres absolus sont encore faibles). Les données de l’enquête préliminaire montrent qu’une proportion plus élevée des bénéficiaires du projet (par rapport aux observations témoins) ont perçu une augmentation des services de formation et de vulgarisation agricole, même si la couverture est seulement partielle (figure n° 4).

**Tableau n° 5: Amélioration des taux d’adoption de certaines techniques vulgarisées**

**dans le cadre du PDRT-Tafilalet**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | % des agriculteurs adoptant | Changement |
| 1994-1995 | 1999-2000 |
| -Désherbage chimique des céréales | 6  | 13  | + 117% |
| -Taille de régénération de l’olivier | 5  | 10  | + 100% |
| -Traitement phytosanitaire du pommier | 12 | 14  | + 17% |
| -Nettoyage des touffes du palmier dattier | - | 19  |  |
| -Traitement et conditionnement des dattes | - | 20  |  |
| -Protection des régimes du palmier dattier | - | 5  |  |

Source: SVOP Tafilalet

**Figure n° 4: Changement de la disponibilité de service de formation / vulgarisation agricole**

Les changements sont ceux perçus par les interviewés durant les 5 derniers ans. L’échantillon des bénéficiaires du projet (Tafilalet et Dadès) est comparé avec le groupe témoin (tém). Source: Enquête FIDA – Évaluation (2005).

56. En matière de promotion féminine, le projet a eu, directement ou indirectement, un impact sur les ressources humaines des femmes, en termes de savoir et de savoir-faire: Plus de 11.000 femmes ont acquis un savoir-faire dans la production animale, artisanale, la commercialisation de produits d’élevage et la gestion des micro-projets et plus de 8.000 ont été alphabétisées. Toutefois, le nombre de femmes touchées reste faible et ne représente qu’une proportion limitée des femmes cibles potentielles (Dadès:5% dans les meilleurs cas d’après le rapport du Conseil d’administration de l’ORMVAO). Le rating proposé pur l’impact sur les ressources humaines est de 4.

**C. Impact sur le capital social et les capacités des ménages**

57. L’approche de mise en œuvre prônée par le projet a permis de renforcer: *i)* le développement remarquable, bien qu’encore fragile, du mouvement associatif et coopératif (le chemin est encore long avant qu’il ne puisse se passer de l’appui extérieur) favorisant la participation et la prise en charge du développement local par les bénéficiaires et leurs institutions représentatives, *ii)* les solidarités et les échanges inter organisations (certaines AUEP ont versé aux AUEA, à titre de prêt, les 2,5% du 1er acompte de leur participation au programme de PMH), *iii)* le développement d’organisations professionnelles partenaires de l’administration pour le développement local (rôle déterminant des coopératives pastorales dans la distribution de l’orge en année de sécheresse), *iv)* la création d’un espace de dialogue, de revendication et de compétition pour les agriculteurs et les éleveurs et d’émancipation pour les femmes rurales. La création des association d’usagers de l’eau potable (AUEP) et d’usagers d’eau agricole (AUEA) dans le cadre de conventions, établies entre l’administration et ces associations a permis un renforcement des espaces associatifs et la promotion de la démarche participative dans la région du Dadès où le développement associatif est une culture largement ancrée chez les populations locales. Les performances de ces associations diffèrent selon leurs capacités matérielles et surtout humaines. Cette participation à la base a permis, dans certains, cas, d’apporter des modifications aux ouvrages en les adaptant à leurs besoins et priorités. Au Tafilalet, la notion de participation est restée limitée à son sens étroit de participation financière et à l’entretien, sachant que la formulation du projet se limitait à ces aspects. Dans tous les cas, les associations semblent bien contribuer à la gestion des infrastructures et ressources collectives. En outre l’enquête qualitative a montré l’existence de processus participatifs à l’intérieur des associations et un remarquable enthousiasme de la parts des chefs et des membres.

58. La mise en œuvre des activités de vulgarisation et de promotion féminine a eu un impact positif sur le développement du partenariat entre les ORMVA et les différents acteurs locaux (Agences publiques, communes rurales, ONG, coopératives, associations et groupes de populations); une dynamique très intéressante se dessine, notamment au Tafilalet: i) des groupes d’agriculteurs ont été constitués et associés dans le cadre de contrats de partenariat avec partage des tâches et des coûts pour réaliser les programmes d’entretien des arbres fruitiers; ii) la formation des femmes en matière d’artisanat a été l’occasion de la redynamisation de prés de 126 CAF gérés par les différents partenaires (DPEN, DPJS et associations locales) et les Offices ont pu utiliser les infrastructures existantes pour développer des programmes de vulgarisation fonctionnelle et d’alphabétisation.

59. Dans la composante développement pastoral, la constitution de 16 coopératives regroupant 4 800 adhérents ainsi que la dynamique qui en est résultée en termes d’adhésion aux actions de réhabilitation des ressources pastorales ont constitué le début d’un processus de gestion durable des ressources steppiques. Il faut toutefois remarquer que la délimitation, le bornage et l’indemnisation des mises en repos ne se traduisent pas toujours par leur respect. En effet, selon les données du suivi du projet seuls 24% environ de la superficie des mises en repos est respectée; les raisons du non respect sont multiples (absence de gardien, conflits entre coopératives et transhumants, retard dans la promulgation du décret de délimitation de la zone des coopératives pastorales). Le rating proposé pur l’impact sur le capital social est de 4.

**D. Impact sur la sécurité alimentaire et économique des ménages**

60. Nous ne disposons pas de données anthropométriques. L’impact sur la sécurité alimentaire et économique des ménages peut être appréhendé à travers les considérations suivantes. Selon les entretiens menés avec les femmes bénéficiaires, le projet aurait engendré une nette amélioration du niveau nutritionnel de leurs familles par une plus grande disponibilité de produits propres à l’autoconsommation (viandes, œufs et légumes). Les propos recueillis sur le terrains et les données de la bibliographie[[40]](#footnote-38) nous permettent de nous prononcer sur: i) une augmentation de la consommation en viande ovine et caprine par les 1400 familles  des femmes bénéficiaires des brebis D’man et de Chèvres Draa (un à deux moutons/an dont le mouton de l’Aîd et deux à trois chevreaux par an par famille issus des élevages familiaux); ii) une augmentation de la consommation de légumes dans les familles des 7800 bénéficiaires de jardins potagers (Tomate, aubergine, poivrons, carottes etc.), mais la sécheresse des dernières années aurait réduit les productions et l’impact de ces jardins; iii) une augmentation de la consommation en viande blanche et en œufs par les 3000 familles des femmes bénéficiaires de projets de poussins démarrés .

61. Par ailleurs, les petits revenus générés par la vente des poulets et des œufs sont très utiles car ils permettent une grande souplesse pour faire face aux aléas de la vie. Il est plus facile, en effet, pour les femmes de vendre leurs poussins ou de les égorger pour faire face à un aléa que de vendre la brebis ou la chèvre. Lors des entretiens avec les femmes, plusieurs d’entre elles ont déclaré que grâce au projet elles ont pu passer du statut de métayer, élevant les animaux des autres, au statut d’éleveur disposant de son propre troupeaux ce qui leur assure une plus grande sécurité économique.

62. L’enquête rurale confirme l’amélioration des disponibilités en aliments pour la consommation aux cours des dernières années. Plus de bénéficiaires du projet que des individus du groupe témoin ont jugé que la situation des disponibilités alimentaires de leurs familles s’est améliorée, et moins de bénéficiaires ont déclaré qu’elles avaient diminué (Figure n°5). Le rating proposé pur l’impact sur la sécurité alimentaire des ménages est de 5.

**Figure n° 5: Changement de la disponibilité en aliments pour les ménages**

 Les changements sont ceux perçus par les interviewés durant les 5 derniers ans. L’échantillon des bénéficiaires du projet (Tafilalet et Dadès) est comparé avec le groupe témoin (tém). Source: Enquête FIDA – Évaluation (2005).

**E. Impact sur l’environnement, les ressources naturelles et génétiques et le patrimoine culturel**

63. Bien que nous ne disposions pas d’études techniques précises, certaines actions du projet ont des impacts perceptibles sur l’environnement, les ressources naturelles et génétiques et le patrimoine culturel. Les observations et les discussion faites sur le terrain semblent indiquer quelque progrès dans la réduction de la dégradation des parcours et réhabilitation progressive de la végétation pastorale (mise en repos, gestion améliorée, réserve fourragère sur pied…) et une efficace protection des terres agricoles contre les crues dans des zones où le facteur limitant est le sol. Par ailleurs, la limitation de l’érosion des sols réduit les charges solides des cours d’eau d’où des travaux de curage moins importants sur des canaux à l’aval et réduction de l’envasement du barrage de retenue. On peut aussi mentionner l’amélioration de la structure et de la fertilité des sols grâce l’utilisation de quantités plus importantes du fumier (augmentation des effectifs du cheptel), la réduction de la pollution des cours d’eau et des nappes, grâce à l’adduction de l’eau potable, l’aménagement des séguias a permis de réduire les pertes d’eau et d’acheminer des doses lessivantes permettant de réduire les risques de salinisation des sols.

64. En termes de protection du patrimoine culturel et ressources génétiques, il est important de noter la préservation de 49 périmètres de culture et 23 *ksars[[41]](#footnote-39)* contre l’ensablement, la protection d’un précieux patrimoine paysager et technique (vallées, oasis, khettaras) et la contribution à la sauvegarde et à l’amélioration génétique de la race D’man et dans une moindre mesure de la race Drâa.

65. Les données de l’enquête suggèrent des résultats un peu mitigés pour les parcours[[42]](#footnote-40) et une réduction de la fertilité du sol moins prononcée pour les usagers du projet, même si la majorité des enquêtés trouvent que la fertilité du sol continue à baisser (tableau n°6). Le rating proposé pur l’impact sur l’environnement, les ressources naturelles et génétiques et le patrimoine culturel est de 4.

**Tableau n° 6: Changement dans l’accès aux parcours et de la fertilité du sol**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Changement** | **Améliorée (%)** | **Pas changée (%)** | **Décrue (%)** |
|  Echantillon | Proj TF | Tém TF | Proj. Dad | Tém Dad | Proj TF | Tém TF | Proj. Dad | Tém Dad | Proj TF | Tém TF | Proj. Dad | Tém Dad |
| Disponibilité de parcours | 5 | 4 | 2 | 0 | 28 | 32 | 23 | 14 | 68 | 64 | 74 | 86 |
| Fertilité du sol | 13 | 4 | 1 | 0 | 35 | 14 | 11 | 0 | 52 | 82 | 88 | 100 |

Les changements sont ceux perçu par les interviewés durant les 5 derniers ans. La figure compare l’échantillon des bénéficiaires du projet (Tafilalet et Dadès) avec les observations faites par le groupe témoin. Source: Enquête rurale FIDA – Évaluation (2005).

**F. Impact sur les institutions, les politiques et le cadre réglementaire (au niveau régional)**

66. Au niveau des deux offices, le projet a eu un impact certain sur la capacité d’agir des cadres par l’amélioration de la mobilité, de la compétence et des moyens techniques. **Des approches et des méthodes de travail ont été conceptualisés**, formalisées et améliorées notamment au niveau de la vulgarisation agricole, de l’aménagement des parcours et de l’organisation des agriculteurs et des éleveurs. Par contre, les résultats sont plus faibles à chaque fois que l’action est menée dans un cadre de sensibilisation stricte sans être intégrée dans un « paquet de développement » avec des solutions techniques et financières.[[43]](#footnote-41)

67. La **création d’une section d’animation féminine** au sein du service de vulgarisation de l’ORMVA d’Ouarzazate a permis d’institutionnaliser les activités de promotion de la femme rurale; toutefois, le service mérite d’être mieux structuré. Suite à la dynamique générée par les actions d’animation féminine financées par le projet, L’ouverture d’une ligne budgétaire « promotion féminine et financement des actions génératrices de revenus » a été créée/consolidée dans le budget normal de tous les ORMVA.

68. Le PDRT /Dadès constitue un début de changement d’une pratique encore généralisée où la conception et l’exécution relèvent uniquement des compétences de l’ingénieur en reléguant l’avis du bénéficiaire au second plan. En effet, **les AUEA commencent à prendre part à la validation** de la conception des actions qui les concernent ainsi qu’au suivi des réalisations. Cette participation à la base a permis, dans certains cas, d’apporter des modifications aux ouvrages en les adaptant à leurs besoins et priorités. Au Tafilalet, la notion de participation est restée limitée à son sens étroit de participation financière et à l’entretien, sachant que la formulation du projet se limitait à ces aspects.

69. Le changement observé, au Dadès, s’inscrit en réalité dans la nouvelle approche de partenariat intégral développée par la Direction des Aménagements Hydro-agricoles / Administration du génie rural (DAHA/AGR), fortement soutenue par la KfW, principal bailleur de fonds de la composante irrigation au Dadès. Ceci est aussi le fruit d’un effort de formation, en matière d’approche participative, au profit des AUEA au niveau national. Par ailleurs, les résultats encourageant enregistrés en matière de partenariat Office/AUEA dans le cadre du PDRT ont amené la DAHA/AGR à choisir Ouarzazate pour l’organisation d’un séminaire national sur l’approche participative en irrigation (2004). Ce séminaire a permis au service du OMRVAO concerné par de suivi des AUEA de tirer profit de l’expérience des AUEA du Nord du Maroc, pour mettre en place à partir de 2005 un système de suivi-évaluation impliquant les AUEA.

70. **Les efforts de protection des parcours ont butté sur des obstacles** d’ordre institutionnel à cause de la complexité du statut foncier des terres de parcours steppiques. Afin de faciliter l’officialisation rapide des mises en repos, un texte réglementaire est en préparation. Ce texte devrait permettre aux autorités locales et aux bénéficiaires des coopératives pastorales d’être en mesure de faire respecter légalement les mises en repos. Le rating proposé pur l’impact sur les institutions, les politiques et le cadre réglementaireest de 4.

**G. Genre**

71. En renforçant le Service d’animation féminine à l’ORMVA du Tafilalet et en créant un service équivalent à l’ORMVA d’Ouarzazate, le projet a incontestablement permis de dynamiser la stratégie préexistante en vue de développer une vulgarisation agricole au profit des femmes et l’apprentissage dans le métier à artisanaux. Les efforts pour la constitution de coopératives féminines ont été déjà notés. En termes d’impact, l’appréciation qualitative faite à travers l’enquête préliminaire et les visites de terrain montre les domaines suivantes: (i) réduction de la pénibilité du travail de collecte de l’eau dans les douars qui ont bénéficié d’adduction d’eau potable, (ii) gain d’information pratique et savoir faire (pour les femmes qui ont bénéficié de formation dans les CAFs et de la vulgarisation agricole), (iii) augmentation des sources de revenus pour les femmes (qui peut atteindre le 20-25% du revenu moyen par habitant au Maroc).

72. Toutefois l’on se rend compte par le contenu des programmes que la femme reste encore confinée dans un cadre spécifique. En effet, la vulgarisation par filière, qui constitue l’essentiel des programmes intensifs visant le transfert des techniques de production améliorée et qui cible théoriquement tous les producteurs, ne touche presque pas les femmes alors qu’elles participent activement à toutes les étapes de la production, ces dernières n’occupant pas une position leur permettant de s’imposer et de participer aux côtés des hommes.

73. **L’ouverture** des femmes rurales de la zone du projet sur leur environnement social et économique **n’en est qu’à ses débuts**, et ne concerne encore que les quelques responsables des coopératives d’élevage ou les femmes intégrées dans les bureaux des associations locales (contact avec les banques, avec le SVOP pour une demande directe de l’information, etc.). D’ailleurs, certaines coopératives ou associations pour la promotion des femmes continuent à être dirigées quasiment par des hommes (cas de l’Association Ferkla pour le développement du travail féminin); ces hommes semblent justifier la création des organisations féminines par la baisse de l’activité des femmes dans les exploitations, à la suite de plusieurs années de sécheresse, et au chômage des quelques diplômées des villages. Le rating proposé pur l’impact sur le genre est de 3.

**H. Durabilité**

74. La durabilité des impacts dégagés plus haut reste fonction de l’évolution future de l’environnement socio-économique et sociopolitique (croissance économique, renforcement du processus démocratique, choix et stratégies de développement), des capacités d’actions et d’adaptations des acteurs locaux ainsi que des actions de consolidations à mettre en place par l’administration. Toutefois, certains indices de durabilités des réalisations du projets sont observés mais aussi des facteurs de risque sont constatés par la mission et peuvent mettre en danger les acquis du projet.

**Indices de durabilité**

75. L’approche partenariale développée par les deux offices avec les associations et coopératives, est de nature à améliorer la durabilité des réalisations du projet et leur prise en charge par des acteurs locaux directement intéressés. Les discussions, constatées, entre les bénéficiaires et les membres des associations et coopératives et leur implication effective dans les choix techniques et les aménagements à mettre en place (durée de la période de la mise repos des parcours, dimensionnement des séguias, rallongement de la piste, extension des réseaux d’eau potable….) sont des signes d’appropriation des réalisations et présagent de leur durabilité, bien que le retrait prématuré de l’appui de l’état (par exemple fin de la compensation en orge pour les coopératives pastorales) pourrait encore remettre ces acquis en cause. Pour toutes les associations d’usagers de l’eau (AUEA et AUEP) visitées, le bilan recettes-dépenses semble positif (mais les dépenses n’incluent que rarement l’amortissement du matériel qui reste la propriété de l’Office). Le coût de l’énergie nécessaire au fonctionnement de la station de pompage représente, selon l’année, de 50 à 65% des dépenses totales; vient ensuite le salaire de l’ouvrier chargé de l’entretien de la station de pompage et de la relève des compteurs particuliers (25%). Si les AUEA ont montré leur capacité à assurer l’entretien courant (curage…), les éventuelles grosses opérations d’entretien dépasseront largement leurs capacités financières et l’intervention des ORMVA sera nécessaire. L’intérêt porté par les acteurs politiques et publics (députés, représentants des partis politiques, notables, autorités locales et régionales…) aux associations et coopératives, comme instrument d’organisation et de gestion des terroirs et de la société, pourrait être un atout pour leur durabilité.

76. En ce qui concerne l’infrastructure routière, la durabilité de la route créée dans le cadre du projet est assurée du fait de son classement; la direction provinciale de l’équipement se charge de son entretien et de sa maintenance.

**Facteurs de risque et points faibles**

77. **La dynamique d’évolution positive des coopératives pastorales** (capital social initial multiplié généralement par 2 ou 10 à l’exception d’une coopérative; le nombre des adhérents multiplié par 1,2 ou 4), **n’est pas encore irréversible**, ces dernières sont encore assez fragiles et sont encore largement tributaires de l’appui technique, financier, matériel et humain de l’administration. En outre, les recettes des coopératives pastorales sont limitées et proviennent essentiellement de la vente des aliments du bétail subventionnés et des mises en repos. Les données de 7 coopératives pastorales auxquelles la mission a eu accès montrent que, à l’exception des coopératives Maryama, Fouaniss et Masira, les 4 autres coopératives ont été déficitaires selon l’année: Ait Aissa a été déficitaire en 2002-03, Ait B. Oudfel, Asdad, et Dahraouyine en 2004 (Figure 7).

**Figure n° 6: Evolution des recettes nettes de sept coopératives pastorales**

Source: ORMVA – Tafilalet (2005)

78. Pour l’eau potable, **l’amortissement du capital des stations de pompage** (les motopompes doivent être remplacées après une durée de 12 à 15 ans)  **est rarement pris en considération** dans le bilan comptable des AUEP qui par ailleurs ne semblent pas disposer de recettes suffisantes, à moins de réviser les prix de vente de l’eau. En outre, la gestion administrative et comptable des associations de l’eau en général reste à un niveau rudimentaire et devrait être améliorée. En définitive, l’entretien des infrastructures hydrauliques principales (barrage, canaux principaux, forages…) devrait continuer, pour l’instant du moins, à être assuré par l’administration avec toutefois la participation des bénéficiaires.

79. La durabilité de l’impulsion donnée par le projet aux Centres d’animation féminine (CAF) en les dotant d’équipements se pose en des termes différents pour les CAF gérés par les DPEN/DPJS, institutions publiques émargeant sur le budget de l’état, et les CAF gérés par les associations locales. Pour ce qui est de la valorisation de la formation donnée aux femmes, le projet n’avait prévu aucune action d’accompagnement pour aider les femmes à promouvoir des projets en fonction de la compétence acquise. Toutefois, les femmes semblent, souvent, trouver une opportunité pour valoriser le savoir-faire acquis du moins au niveau de la satisfaction des besoins directs de la famille.

80. Les élevages de brebis D’man et de chèvres laitières conduits par des femmes ont une durabilité justifiée par leur rentabilité financière (meilleure résistance des petits élevages aux conditions difficiles…); toutefois, **les coopératives constituées par ces femmes autour de ces élevages** **ont un avenir incertain** (les femmes maîtrisent mal le fonctionnement de ces institutions et sont encore totalement dépendantes des monitrices qui les encadrent) et ne sont pas toutes bien liées à des institutions financières permanentes (banques). De ce fait, on ne voit pas comment ces coopératives pourraient générer une dynamique solide de développement dans leurs zones et résister à la concurrence et aux jeux du marché. La fromagerie de Skoura, avec sa production négligeable (quelques dizaines de kg par an) est un exemple d’initiative économique qui ne peut survivre que par l’intervention et les subventions publiques: elle est à considérer plutôt comme un essai de démonstration qu’une entreprise économique proprement dite.

81. D’une façon générale, les entreprises (coopératives, associations…) initiées par les offices dans le cadre du PDRT relèvent de ce qu’on appelle l’économie sociale et solidaire (ESS) qui connaît un certain développement ces dernières années au Maroc. Appuyée par une politique active, mise en œuvre par des structures publiques spécialisées (Ministère, Office, Agence)[[44]](#footnote-42), l’ESS vise à atténuer les effets sociaux (pauvreté, exclusion, analphabétisme, chômage, sous-alimentation…) liés au désengagement de l’Etat dans le cadre du PAS (1984) qui a entraîné la marginalisation de nombreux zones et groupes sociaux. Les progrès accomplis par l’ESS ne doivent pas occulter les limites du secteur et la grande fragilité de ses entreprises.[[45]](#footnote-43) En effet, il s’agit souvent de petites unités artisanales qui sont de plus en plus confrontées à la concurrence et la réalité du marché et souffrent de nombreuses difficultés et contraintes.[[46]](#footnote-44) Ainsi, les coopératives et associations initiées par le PDRT dans les deux régions, n’échappent pas à ce constat général.

82. Les méthodes de vulgarisation rapprochée pratiquées par les offices dans de le cadre du PDRT nécessitent d’importants moyens humains et matériels qui risquent de faire défaut à la fin du projet et avec le départ des techniciens expérimentés dans le cadre du nouveau programme de « départ volontaire » des fonctionnaires.

83. Les offices sont appelés à engager une réflexion approfondie (en interne et avec les partenaires concernés) concernant le renouvellement des choix stratégiques de développement, des approches d’intervention, des partenariats à engager et du déploiement des moyens humains et matériels disponibles. Faute de quoi, la durabilité des réalisations et des expériences initiées par le projet risque de rencontrer des difficultés à l’avenir. Il s’agit, en particulier, d’éviter d’une part d’accélérer le désengagement de ces agences publiques (par ailleurs acteurs majeurs du développement dans le Dadès et le Tafilalet) dans une zone défavorisée où le tissu associatif et professionnel est encore très fragile et d’autre part de ne pas renouveler la vision stratégique pour un développement local intégré, multisectoriel et durable. A cet égard, les coûts élevés des grosses opérations d’entretien de l’infrastructure d’irrigation dépassent largement les capacités d’autofinancement des associations et un désengagement complet des ORMVA ne semble ni possible ni souhaitable.

84. Le rating proposé pour la durabilité est de 3.

**I. Innovation et potentiel de reproductibilité**

85. **Le concept de développement participatif** de l’infrastructure d’irrigation devait être l’innovation marquante sur le plan procédural. Force est de constater que, dans la majorité des cas la notion de participation est restée limitée à son sens étroit de participation financière et à l’entretien (la formulation du projet se limitait à ces aspects). Toutefois, dans la zone du Dadès on a assisté au début d’un phénomène nouveau. Les AUEA ont commencé à prendre part à la validation de la conception des actions qui les concernent ainsi qu’au suivi des réalisations. Ceci a permis, dans certains cas, d’apporter des modifications aux ouvrages en les adaptant à leurs besoins et priorités. Le mérite de la diffusion de cette approche appartient en bonne partie au travail de la KfW qui, en dépit d’autres pratiques plus problématiques (le versement des 2,5% de l’investissement par les d’AUEAs qui a provoqué des retards considérables) a apporté un changement important. Les résultats encourageant enregistrés en matière de partenariat Office/AUEA dans le cadre du PDRT ont amené la DAHA/AGR à choisir Ouarzazate pour l’organisation d’un séminaire national sur l’approche participative en irrigation (2004).

86. Un don du FIDA (complément au PDRT) a permis de tester une expérience **combinant les techniques d’irrigation localisée et une alimentation par khettaras** afin d’augmenter l’efficience d’utilisation de l’eau. Les résultats obtenus encouragent les bénéficiaires limitrophes à reconduire la même expérience tout en pensant au remembrement des parcelles à l’amiable pour une meilleure efficacité du système. Dans le cadre du même don, une expérience d’irrigation goutte-à-goutte pour la production de pastèque a été aussi testée dans une petite exploitation spécialisée pour la production commerciale. Toutefois, dans ce dernier cas il reste à démontrer si le système de pompage, assez coûteux, est susceptible d’être répliqué par des agriculteurs dotés de ressources financières moins élevées.

87. Dans l’exécution de la **composante eau potable**, l’ORMVA d’Ouarzazate a opté pour un mode d’alimentation par **branchement individuel** alors que la vision des années 90 (et la formulation originale du projet) se limitait à l’alimentation par borne fontaine. C’est grâce au projet PDRT et son action sur 29 douars avec une généralisation de l’accès à tous les ménages (même les plus pauvres) que l’option du branchement individuel a été définitivement retenue au niveau de la Province. Le branchement individuel constitue un véritable changement à l’intérieur des maisons et au niveau du comportement des femmes au foyer. Dans plusieurs cas, les réseaux construits par le PDRT ont eu l’effet d’entraînement recherché, des douars limitrophes ayant été équipés par d’autres sources de financement, mais en se branchant sur le réseau mis en place par le PDRT.

88. L’approche appliquée par le PDRT en matière pastoral est en fait une reproduction de l’expérience entreprise auparavant par le du PDPEO qui représente le premier projet d’aménagement pastoral d’une ampleur territoriale assez vaste et qui se proposait de couvrir, de manière intégrée, la quasi-totalité des actions de développement pastoral dans un écosystème fragile. Par ces aspects, il rompt avec la politique de mise en place des périmètres d’amélioration pastorale (PAP) qui étaient généralement limités dans l’espace et ne couvrant que quelques actions ponctuelles. Dans le cadre du PDRT des améliorations ont été introduites notamment en ce qui concerne la combinaison de différentes techniques (mise en repos, plantations dans des conditions favorable, optimisation du linéaire) dans l’aménagement des parcours et l’encadrement des coopératives pastorales. Il faut, toutefois, noter qu’à l’époque de la formulation du PDRT l’expérience du PDPEO avait à peine démarré. La complexité du contexte n’était pas encore bien maîtrisée et le domaine d’intervention ne faisait pas partie des actions typiques des ORMVA, d’où la proportion réduite des réalisations (au moins du point de vue quantitative) et les fragilités des coopératives pastorales.

89. En dépit de quelques erreurs et un ciblage peu précis, le projet a montré des exemples d’activités qui peuvent bénéficier à une population pauvre. Il s’agit notamment des actions en faveur de la promotion des femmes rurales qui constituent une catégorie très défavorisée dans la zone du projet (analphabétisme, chômage…). Certaines de ces actions ont été répliquées par des ONGs et ont été prises en considération au niveau national (c’est le cas de la ligne budgétaire pour les activités génératrices de revenu pour les femmes). Les risques de durabilité de ces actions ont déjà été soulignés et des nouvelles approches (notamment en termes de microcrédit) sont maintenant disponibles, ce qui suggère une reconsidération systématique de ces interventions et des partenaires à engager (par exemple ONGs et banques). Le rating proposé pour l’innovation est de 4.

**J. Appréciation globale de l’impact du projet**

90. Malgré une formulation compliquée et d’un nombre peut-être trop élevé de composantes et d’une zone d’intervention trop vaste, une bonne partie des objectifs du projet a été atteinte notamment sur le plan des réalisations physiques. Des innovations notamment en termes d’approches et de méthodes d’intervention ont été introduites par les offices au niveau des deux zones d’actions du projet. De leur côté, les bénéficiaires ont contribué directement à la réussite de nombreuses actions réalisées dans le cadre des différentes composantes du projet. Les résultats de l’enquête montrent une bonne appréciation globale du projet (avec quelques points de désaccord de la part des coopératives pastorales du Tafilalet et des AUEA et coopératives féminines du Dadès) et une prédisposition pratiquement unanime à participer encore au projet dans tous les cas (tableau n° 7).

91. L’évolution du contexte politique ainsi que les options de la stratégie de développement économique du pays ont largement contribué au bon déroulement du projet. Mais la conjoncture climatique n’a pas été très favorable (longue période de sécheresse) pour la réalisation de certaines actions conformément au programme initial du projet. Les acquis du projet sont perceptibles et ont permis effectivement d’améliorer dans l’ensemble les conditions de vie des populations et le renforcement de la production du secteur agricole et pastoral. Néanmoins, les acquis restent très fragiles au niveau de toutes les composantes. Le désengagement rapide des agences publiques et l’absence d’une vision stratégique pour un développement intégré et durable dans ces régions défavorisées, constituent un risque majeur pour la durabilité des actions et des initiatives innovantes engagées par le PDRT dans le Dadès et le Tafilalet.

**Tableau n° 7: Appréciation générale du projet par les bénéficiaires**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Groupes cibles**  | **Appréciation du projet** | **Prédisposition à participer encore au projet** |
| **Très bonne** | **Assez bonne** | **Pas bonne** | **Très mauvaise** | **Oui** | **Non** |
| Coopératives pastorales (Tafilalet) | 31% | 34% | 17% | 19% | 83% | 17% |
| Associations des usagers d’eaux agricoles (Tafilalet) | 60% | 32% | 8% | 0% | 100% | 0% |
| Coopératives féminines (Tafilalet) | 90% | 7% | 3% | 0% | 97% | 3% |
| Associations des usagers d’eau potable (Dadès) | 57% | 29% | 7% | 7% | 97% | 3% |
| Associations des usagers d’eaux agricoles (Dadès) | 17% | 38% | 25% | 21% | 92% | 8% |
| Coopératives féminines (Dadès) | 14% | 43% | 14% | 29% | 93% | 7% |
| Total | 47% | 30% | 12% | 11% | 93% | 7% |

Source: Enquête rurale FIDA – Évaluation (2005).

**VI. PERFORMANCE DES PARTENAIRES**

**A. Performance du FIDA**

92. **La formulation du projet** s’intègre bien dans son ensemble dans les orientations et les préoccupations de développement de sa zone d’action. Toutefois, des imprécisions et faiblesses existent au niveau de la définition du groupe cible, ce qui a rendu la formulation du projet un peu générique, ainsi que de l’analyse des risques et de certaines actions (développement pastoral chèvres laitières, centres d’animation féminine, appui institutionnel au service de la vulgarisation). En outre, le projet a manqué de clarté au niveau des mesures d’accompagnement des actions d’investissement et de proposition de « stratégie » de sortie. Toujours dans le cadre de la formulation, le projet semble souffrir de l’absence d’une certaine intégration spatiale des composantes; ceci est dû au grand nombre des composantes. Le volet commercialisation et renforcement des liens des petits producteurs avec les marchés n’a pas fait l’objet d’une élaboration suffisante à l’époque de la formulation. En ce qui concerne la composante pastorale, le projet semble souffrir de l’absence de certains volets: promotion féminine au niveau des parcours du Tafilalet, diversification des revenus particulièrement pour les petits éleveurs, mobilisation de l’eau d’irrigation pour les agro-pasteurs qui se sont sédentarisés au niveau des parcours du Tafilalet, moyen de transport des fourrages dans les Dadès pour alléger la pénibilité du travail pour les femmes.[[47]](#footnote-45) L’approche du projet de l’Oriental a été adoptée quand ce projet avait à peine démarré et peu d’expérience était disponible.

93. **L’appui du FIDA concernant l’exécution** de la composante hydro- agricole a permis au Tafilalet de renforcer l’allocation budgétaire de cette rubrique au détriment d’autres composantes qui rencontraient des difficultés dans la réalisation (notamment le développement pastoral), et a permis d’élaborer certaines recommandations pertinentes parmi lesquelles celle d’associer des techniques économes en eau pour la sauvegarde des palmeraies irriguées par des khettaras et occasionnellement par des crues. Cette recommandation s’est concrétisée par un don du FIDA comme mesure d’accompagnement au PDRT. Les missions de suivi et d’appui réalisées par le FIDA, à partir de 1999, pour pallier l’insuffisance de la supervision technique et méthodologique du FADES (voir ci-dessous), ont été de bonne qualité du point de vue analytique et ont permis une accélération des activités et une amélioration de la mise en œuvre du projet.

94. Le FIDA, en indiquant la réduction de la pauvreté rurale comme objectif majeur du PDRT, a contribué à mettre en exergue cette problématique; problématique prise en compte dans les préoccupations de développement national à partir de la deuxième moitié des années 90. Dans ce cadre, le projet PDRT a inspiré le projet PNUD/FEM « préservation de la biodiversité par la transhumance » notamment en ce qui concerne la lutte contre la pauvreté avec une considération spécifique à la condition et aux activités des femmes. Le FIDA a été performant dans la mobilisation des bailleurs de fonds, mais moins au niveau de la coordination et de la supervision commune, malgré les efforts de correspondence. Le rating proposé pour la performance du FIDA est de 4.

**B. Performance de l’institution coopérante**

95. Même si le nombre de missions de supervision est assez réduit, selon les Offices, la réactivité du FADES aurait permis la résolution rapide des problèmes de gestion financière. Dans quelques cas, toutefois, l’autorisation à des dépassements budgétaires a nécessité des vérifications et corrections au FIDA. Par ailleurs, la supervision du projet par le FADES s’est limitée aux réalisations physiques et financières, ce qui n’est pas suffisant pour accompagner un projet aussi important; en effet, le manque d’apport en termes d’approches et de méthodes d’intervention n’a pas toujours permis de lier les programmes physiques aux objectifs de développement intégré (temporel et spatial). Le rating proposé pour la performance du FADES est de 3.

**C. Performance des autres bailleurs de fonds**

96. Les différents bailleurs de fonds (OPEP, BID) se sont contentés d’un suivi physique et financier concernant les composantes qu’ils financent (Rapport d’évaluation de l’état d’avancement et missions de suivi séparés); tout se passe comme si leur dimension « bailleurs de fonds » a occulté leur dimension « développeurs ».  La BID n’a pas pris une part active à la reprogrammation des activités et des fonds après la mission de suivi à mi-parcours ce qui a conduit au non-financement d’un barrage identifié et étudié. Le rating proposé pour la performance des autres bailleurs de fonds est de 3.

97. La KfW a contribué à la diffusion des approches participatives à la réalisation des travaux de petites hydrauliques. Toutefois l’exigence de la KfW de 2,5% des montants des travaux de réhabilitation des séguias, comme contribution des bénéficiaires, avant le démarrage des travaux a fortement retardé l’exécution des actions.[[48]](#footnote-46) En outre, les contributions des bénéficiaires collectées ne sont toujours pas utilisées (absence de procédure d’utilisation). Par ailleurs, bien que l’exigence de la participation des bénéficiaires soit justifiée, la concertation avec les concernés sur les modalités de cette contribution semble avoir été absente.

98. Programme Alimentaire Mondial (PAM): Dans une zone où la pauvreté concerne un aussi grand nombre de foyers, la participation du PAM (2,81 US$), comme prévue au départ, aurait été d’un apport non négligeable pour motiver et mobiliser les populations bénéficiaires pour une meilleure participation aux actions du projet (JT compensées par rations PAM).Il semblerait que le désistement du PAM soit lié à une conjoncture particulière concernant l’apparition de problèmes au niveau des modalités de gestion des aides au Maroc.

**D. Performance du gouvernement et de ses agences**

99. **Les performances des ORMVA** peuvent être considérées comme globalement satisfaisantes comme en témoigne le niveau des réalisations physiques, les taux de consommation des crédits et la pertinence de la majorité des composantes mises en œuvre. Ceci prouve que les deux ORMVA disposent réellement de compétences en matière de gestion des grands projets (hydro agricoles en particulier) y compris dans un cadre d’un contrat direct avec un bailleur de fonds. Selon l’enquête, l’appréciation des bénéficiaires du degré d’attention prêtée par les responsables du projet est globalement positive; cependant, si l’on s’en tient uniquement à ceux qui qualifient cette attention d’importante à moyennement importante, on peut dire qu’ils seraient seulement de 50% dans les coopératives pastorales et inférieur dans le cas des AUEAs du Dadès (tableau n° 8).

**Tableau n° 8: Appréciation par les bénéficiaires du degré d’attention prêtée par les responsables du projet**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Groupes cibles** | **Important** | **Moyen** | **Faible** | **Inexistant** |
|
| Coopératives pastorales (Tafilalet) | 19% | 32% | 20% | 29% |
| Associations des usagers d’eaux agricoles (Tafilalet) | 42% | 25% | 17% | 17% |
| Coopératives féminines (Tafilalet) | 87% | 7% | 3% | 3% |
| Associations des usagers d’eau potable (Dadès) | 50% | 21% | 14% | 14% |
| Associations des usagers d’eaux agricoles (Dadès) | 13% | 25% | 46% | 17% |
| Coopératives féminines (Dadès) | 47% | 40% | 13% | 0% |
| Total | 40% | 25% | 18% | 17% |

Source: Enquête rurale FIDA – Évaluation (2005).

100. **L’appui des ministères de tutelle** des ORMVA (Agriculture et Finances) a contribué à ces résultats positifs. Les procédures d’un passage obligé par la Direction des Aménagements Hydro-agricoles (DAHA) avant le lancement des études et les travaux a permis d’assurer un contrôle supplémentaire , en particulier au niveau des spécifications techniques des clauses des marchés. Par ailleurs, la DAHA, de par sa mission de supervision des travaux d’aménagement hydro-agricoles à travers le Maroc, a assuré un suivi du PDRT en procédant à des réunions de coordination à Rabat et aux sièges des deux ORMVA, suivies de recommandations pour améliorer la cadence des réalisations mais aussi pour assurer une qualité satisfaisante des travaux. Pour d’autres directions centrales du MADRPM (animale, végétale, vulgarisation…), le contact et les échanges d’informations avec le PDRT ont été beaucoup moins fréquents ce qui n’a pas permis à ce dernier de bénéficier de l’appui suffisant de ces structures ni de valoriser et disséminer ses acquis dans d’autres régions du pays.

101. Par ailleurs, quelques faiblesses ont gêné l’optimisation des synergies entre les actions dont:

**Exécution et solution des problèmes**

* faible réactivité, dans certains cas, vis-à-vis des difficultés d’exécution ou de blocage rencontrées par certaines composantes (projet chèvre laitière, distillerie des roses, coopérative de commercialisation des pommes, khettaras inachevées, barrages….): cas de la réhabilitation du barrage Jbel Lakhal qui a engendré des sur-coûts, de la défaillances d’entreprises au niveau des études, de l’application de l’approche participative avec les AUEAs (communication tardive de la condition de versement des 2 ,5% du montant des investissements e qui a engendré un retard dans la réalisation des travaux et de la mise en eau des canaux),
* les deux offices ne se sont pas conformés aux programmes prévus dans le rapport de pré-évaluation quant à la répartition des équipements, privant ainsi les SVOP d’une partie du matériels roulant qui leur était destiné et plus particulièrement les SAF dont la mobilité est très réduite,
* les restrictions au niveau des recrutements ont limité l’atteinte de l’objectif renforcement de l’encadrement des populations cibles,

**Suivi- évaluation et élaboration des données socio-économiques**

* faute de mise en place des moyens nécessaires, le suivi-évaluation est resté limité au suivi des opérations financières et des réalisations quantitatives, sans générer d’indicateurs permettant l’évaluation de l’impact des activités de vulgarisation et de promotion féminine (l’ORMVAT a bien fait quelques tentatives louables pour installer un système de suivi-évaluation, mais il reste encore très insuffisant et sans valorisation des données collectées),
* la difficulté au niveau de la synthèse, de l’analyse et de la capitalisation de l’information et de la documentation relative au projet (notamment l’absence de mémoire organisée consultable et valorisable par des tiers),
* les études réalisées par l’ORMVAO, notamment celles relatives au marché de la rose et à la situation socio- économique des femmes rurales, n’ont pas été valorisées par des utilisations pratiques.

**Vulgarisation de l’irrigation traditionnelle**

* la vulgarisation en matière d’amélioration des systèmes d’irrigation traditionnelle est faible et les quelques actions engagées concernent uniquement le « goutte à goutte », système coûteux et nécessitant une certaine technicité (donc non accessible à la majorité des petits agriculteurs malgré les encouragements de l’État) qui ne peut pas remplacer à moyen terme le système en place.

**Coordination et partenariat**

* la coordination, autre qu’opérationnelle (programmation des réalisations physiques et suivi des dossiers de passation des marchés), reste insuffisante (absence d’outils permettant de lier les réalisations aux objectifs). En outre, la coordination entre les deux ORMVA, initiée au moment du lancement du projet dans le cadre d’un séminaire conjoint, est restée sans suite,
* le partenariat exigé par certaines activités du projet avec les Délégations provinciales de l’entraide nationale et de la jeunesse et des sports, n’a pas permis de générer une dynamique de collaboration. Au niveau des deux zones, les deux Délégations provinciales n’ont pas significativement amélioré le fonctionnement des CAF réhabilités et équipés par le projet. Toutefois, la réactivité des deux officies n’a pas été similaire (l’ORMVAT a introduit les amendements nécessaires, ce qui n’est pas le cas pour l’ORMVAO),
* le faible partenariat avec le système d’enseignement et de recherche et la faible valorisation des quelques études et travaux de recherche réalisés,
* la communication des acquis du projet notamment en ce qui concerne l’organisation des bénéficiaires peut être améliorée.

102. Le rating proposé pour la performance du Gouvernement et des ORMVA est de 4.

**E. Performance des Entreprises privées**

103. Les entreprises partenaires de l’office ont été, dans l’ensemble, performantes sauf probablement pour certains bureaux d’études (retard); en outre, le lancement des appels d’offre des travaux au fur et à mesure des études a permis de fractionner les travaux permettant ainsi une participation accrue des entrepreneurs locaux et une amélioration de leur qualification. Rating: 5.

104. La formulation originale du projet ne prévoyait pas de collaboration avec les ONGs qui n’avaient pratiquement pas d’interventions à l’époque dans la zone du projet, à l’exception de la *Near East Foundation* qui était en train de terminer l’appui à la station caprine de Skoura. Toutefois les actions du projet ont entraîné l’arrivée de certaines ONG. En particulier l’ONG « Fondation du crédit agricole pour le microcrédit »[[49]](#footnote-47), opérationnelle dans le Tafilalet depuis 2003, qui a touché, en moins d’une année, 7 410 personnes (50% de femmes) avec un montant de près de 17 MDH à comparer avec l’action de la Caisse régionale du Crédit Agricole d’Errachidia qui n’a touché que 325 personnes avec un montant de 4 MDH durant la même période.

**F. Performance du partenariat dans son ensemble**

105. Au niveau de l’ORMVA du Tafilalet, le Service de la vulgarisation et des organisations professionnelles a acquis une bonne expérience en matière de partenariat et déploie beaucoup d’efforts pour engager des programmes communs avec les différentes institutions de l’Etat, les ONG (la Fondation crédit agricole pour le micro crédit) et les associations locales. Pour ce qui est, de l’expérience de l’ORMVA d’Ouarzazate et dans le cadre des activités du projet ou de leur continuation, il semble que le seul travail en partenariat tenté a été dans le cadre du programme CAF, avec la Délégation Provinciale de l’Entraide Nationale (DPEN), la Délégation Provinciale de la Jeunesse et des Sports (DPJS), l’Agence de Développement Social (ADS) et des associations locales. La performance de ces différents partenariats sont inégales, ainsi les conventions établies avec la DPEN et la DPJS n’ont pas permis de générer une dynamique particulière de collaboration et les délégations provinciales n’ont pas significativement amélioré le fonctionnement des CAF réhabilités et équipés par le projet (mauvaise répartition des équipements, problèmes d’entente pour la réparation des machines, etc.). Ce type de partenariat est très important pour créer une synergie entre les différents intervenants afin de développer des activités non agricoles et de diversifier les revenus des ruraux.

106. Le partenariat développé entre l’ORMVAT[[50]](#footnote-48) (appui technique à l’identification des projets et à l’encadrement des bénéficiaires), l’ADS et la Fondation Crédit Agricole pour le Micro-crédit dans le cadre du développement des activités génératrices de revenu a abouti à l’identification, en collaboration avec la population rurale, des projets finançables et à la mise en place d’un système d’octroi des micro crédits au profit des populations pauvres, en particulier les femmes rurales. Ce partenariat a été particulièrement fécond.

107. En somme, dans l’ensemble le partenariat entre les services publics sectoriels, installés dans la région, reste faible ce qui ne favorise pas la complémentarité et l’harmonisation des actions intersectorielles (tourisme et agriculture par exemple; AUEP et ONEP). Mise à part l’organisation conjointe de l’atelier de démarrage et de quelques échanges de visites, il y a peu de coordination entre les deux ORMVA alors qu’ils gèrent le même projet avec la même approche et rencontrent pratiquement les mêmes difficultés.[[51]](#footnote-49)

108. En ce qui concerne le partenariat entre les offices et les organisations des populations, un essor significatif se dessine s’inscrivant, d’ailleurs, dans la mouvance générale au niveau national. Toutefois, ce mouvement est encore trop fragile (partenariat inégal: d’un côté la technicité et les moyens et de l’autre uniquement de la volonté); les associations partenaires doivent bénéficier d’un soutien spécifique qui s’inscrit dans la durée: le partenariat avec les populations ne doit pas signifier le désengagement de l’État et de ses agences, à court et moyen terme, mais son engagement autrement (notamment par des mécanismes de financement et d’apprentissage adaptés et responsabilisant).

109. On note aussi une très faible harmonisation des programmes financés **par les différents bailleurs de fonds** et des procédures d’exécution et de suivi (on a envie de dire qu’il s’agit plutôt de trois projets séparés: formulation, financement, planification dans le temps et dans l’espace, exécution, procédures, suivi….): par exemple on n’a pas profité de la présence de la BID au Maroc pour coordonner les activités de suivi et appui au projet (aucune mission en commun ou atelier pour discuter les problèmes d’exécution). Le rating proposé pour le partenariat dans son ensemble est de 3.

Tableau n° 9: PDRT Ratings

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Project Performance** |  | **Impact sur la pauvreté rurale** |  | **Performance des partenaires** |  |
| Pertinence | 4 | Ressources matérielles et financières | 5 | FIDA | 4 |
| Efficacité | 5 | Ressources humaines | 4 | Autres bailleurs de fonds | 3 |
| Efficience | 5 | Capital social | 4 | FADES | 3 |
|  |  | Sécurité alimentaire | 5 | Gouvernement et ORMVA | 4 |
|  |  | Environnement et ressources naturelles | 4 | Entreprises privées partenaires | 5 |
|  |  | Institutions et politiques | 4 | Partenariat dans son ensemble | 3 |
|  |  | **Facteurs communs** |  |  |  |
|  |  | Genre | 3 |  |  |
|  |  | Durabilité  | 3 |  |  |
|  |  | Innovation et reproductibilité | 4 |  |  |

1= négligeable, 2= modeste, 3= assez faible, 4= significatif, 5= élevé, 6 = très élevé

* + 1. **EVALUATION GLOBALE ET CONCLUSIONS**

110. Le projet PDRT a joué au cours de ces dix dernières années un rôle important dans le développement économique et social du Tafilalet et du Dadès. La priorité donnée au développement des équipements et de l’infrastructure de base se justifie à la fois par l’importance stratégique de cette composante pour la consolidation du développement économique et social et par le faible niveau d’équipement (notamment au niveau du monde rural) des deux zones du projets qui couvrent un vaste territoire (90 300 km soit 12.7% de la superficie du Maroc). A ce propos, la composante hydraulique qui a accaparé environ les 2/3 des investissements a permis l’installation et la réhabilitation d’une importante infrastructure hydraulique dont le rôle est capital pour le maintien d’une activité humaine dans des zones présahariennes fortement menacée par une sécheresse cyclique.

111. L’action du PDRT en faveur de la promotion de la femme rurale a été très positive et contribue nécessairement au renforcement des mutations que connaît le tissu social du monde rural de ces régions. Lesquelles mutations peuvent se traduire par des ruptures dans le mode de fonctionnement des foyers (rapports entre conjoints, entre parents et enfants, entre frères et sœurs) et des communautés rurales. Cependant, il faut noter que l’ouverture des femmes rurales de la zone du projet sur leur environnement social et économique n’en est qu’à ses débuts, et ne concerne encore que les quelques responsables des coopératives d’élevage ou les femmes intégrées dans les bureaux des associations locales.

112. Les activités de vulgarisation des offices ont certainement contribué à rehausser le niveau de technicité des producteurs agricoles dans les deux régions. Toutefois, il convient de les replacer dans la logique globale de la politique agricole du Maroc qui est de plus en plus marquée par un désengagement de l’État, en matière de vulgarisation, au profit de la profession. De ce fait, l’effort entrepris par les offices dans ce domaine risque d’être de plus en plus lié à la mise en oeuvre de projets d’équipement hydro-agricoles et par conséquent dépendant des moyens mobilisés à cet effet. Face à cette situation, les deux offices sont appelés à réfléchir sur une meilleure stratégie d’intervention en matière de vulgarisation qui pourrait s’appuyer sur un système de partenariat avec les organisations de base du monde rural.

113. Le projet a été mis en œuvre selon une approche participative. Toutefois, la démarche adoptée par les deux ORMVA dans ce domaine semble, parfois, privilégier une approche participative « utilitaire » et « réductrice » qui assimile la participation à une contribution des bénéficiaires aux coûts des actions réalisées par l’État et à l’entretien des équipements et ouvrages. Mais en définitive, on peut dire que les deux ORMVA ont contribué, assez tôt, à travers le PDRT, à la consolidation de la dynamique nationale de promotion des institutions et organisations de base du monde rural. En effet, les deux ORMVA ont su initier de nombreux accords de partenariat avec des acteurs publics, privés et associatifs. Ceci témoigne d’une réelle ouverture de ces établissements publics dont les approches et les méthodes d’intervention ont connu, ces dernières années, une évolution très positive favorable à une participation active des acteurs locaux dans le développement rural.

114. **D’autres modalités et d’autres partenaires.** Les deux ORMVA semblent devenir de nouveau des opérateurs du développement rural avec des actions très diversifiées (promotion de la femme rurale, alphabétisation, adduction d’eau potable, route….) qui dépassent la simple mission de mise en valeur agricole. Cette évolution très positive des ces deux organismes régionaux, qui s’appuie certes sur une connaissance approfondie du monde agricole et rural, nécessite néanmoins à l’avenir l’engagement d’une réflexion approfondie sur les modalités d’adaptation et de mise à niveau des structures, des approches et des ressources humaines des offices, mais aussi sur les choix d’autres partenaires au dehors des offices (d’autres agences publiques, ONGs, secteur privé). Cette mise à niveau et ce partenariat élargi sera d’une grande utilité pour un partenariat plus efficace avec le FIDA en matière de lutte contre la désertification et la pauvreté rurale.

115. L’équipement et la mise en valeur des terres agricoles ont été pendant longtemps la priorité des deux ORMVA et ce en raison d’impératifs liés notamment au développement de la production agricole et à la création de sources de revenu pour les populations rurales. Le PRDT a contribué directement pendant dix ans à cet effort en faveur du secteur agricole. Actuellement de nouvelles exigences du développement sont ressenties dans les zones d’action des deux ORMVA. Ces exigences concernent prioritairement:

* + La promotion des populations rurales et la lutte contre la pauvreté et l’exclusion qui pénalisent fortement le développement économique et social de ces régions,
	+ la durabilité et la protection des écosystèmes fragiles et d’un précieux patrimoine paysager et technique (vallées aménagées, oasis, khettaras….) qui témoigne de l’ingéniosité et des capacités d’adaptations des populations rurales dans ces milieux difficiles.

116. Face à ces nouvelles exigences, force est de constater que **le développement agricole montre ses limites** comme partout en zones arides où les ressources naturelles ne permettent pas, sans risques de dégradation, un développement et une intensification illimitée de la production agricole. D’où l’impératif d’une **diversification des sources de revenus** notamment pour les familles pauvres afin qu’elles puisent contourner les contraintes liées à l’exiguïté des parcelles agricoles et à résister à la sécheresse, donnée structurelle dans la zone du projet

117. De nouvelles perspectives s’ouvrent pour le développement économique et social du Tafilalet et du Dadès grâce notamment à la promotion de l’activité touristique et cinématographique.[[52]](#footnote-50) Entre 1992 et 2004, les nuités touristiques ont connu une augmentation de 38% et 27% respectivement à Ouarzazate et à Errachidia.[[53]](#footnote-51) Sur le plan cinématographique, la région dispose de nombreux atouts (beauté des paysages, diversité des sites, luminosité exemplaire, figurants bon marché, artisans, techniciens expérimentés, diversité ethnique …) qui ont fait sa réputation comme un des hauts lieu de la production cinématographique dans le monde avec des coûts de production très compétitifs de (30% à 40% inférieur à ceux des Etats-Unis et de l'Europe).[[54]](#footnote-52) L’action du PDRT en matière d’amélioration du cadre de vie et de production et développement des capacités des populations et acteurs locaux et régionaux peut contribuer dans une certaine mesure à la promotion du secteur touristique et cinématographique à travers notamment la sauvegarde des paysage et du patrimoine agricole, le développement de l’artisanat local, la promotion des produits de terroir.

* + 1. **CONSTATS PRINCIPAUX ET RECOMMANDATIONS**

118. On pourrait formuler **quelques constats généraux** sous forme d’interrogations sur des questions clefs pour le devenir des populations et espaces ruraux et des systèmes productifs dans la zone d’intervention du PDRT

* Le foncier: constitue un facteur déterminant pour l’évolution future de ces espaces. Mais sur ce plan, l’Etat marocain n’a pas pour l’instant une stratégie assez claire en matière des terres collectives. De ce fait, on peut penser que toute entreprise d’intervention dans ces espaces reste fragile et nécessite un effort de la part des autorités compétentes pour clarifier la question foncière;
* Les coopératives pastorales: l’existence et l’utilité de ces structures sont réelles pour l’instant, mais on peut se poser la question: ces institutions peuvent–elles réellement devenir de véritables outils de développement et de gestion durable de l’espace et de l’élevage dans les zones pastorales ? Avec l’expérience du PDPEO et les acquis plus récents du PDRT, on devrait pouvoir contribuer à clarifier certaines idées reçues sur les coopératives éthno-lignagères dans une société marocaine rurale qui connaît une transformation rapide affectant d’une façon profonde et irréversible ses institutions et structures sociales. Les retombées sur le mode de fonctionnement des populations pastorales sont importantes. Il s’agit d’une transformation à l’intérieur du groupe social des zones pastorales marquée par l’affirmation des stratégies individuelles des éleveurs dans un espace social élargi (marché, moyens de communication…) et la crise de reproduction de la société pastorale (à l’ancienne).
* La supplémentation (basée essentiellement sur l’orge) des animaux est devenue, comme partout au Maghreb, une nécessité absolue pour le maintien d’une activité d’élevage viable dans les zones pastorales. L’impact de cette supplémentation ne concerne pas seulement les ressources pastorales, qui subissent une pression largement supérieure à leur potentiel, mais aussi l’équilibre de la société pastorale et la distribution des ressources entre les gros, moyens et petits éleveurs. Il s’agit notamment du développement d’un élevage de rente pratiqué par de grands éleveurs-entrepreneurs valorisant de grandes superficies pastorales souvent peu accessibles aux petits éleveurs.
* Sur un autre plan, les entreprises (coopératives, associations…) initiées par les offices dans le cadre du PDRT relèvent de ce qu’on appelle l’économie sociale et solidaire (ESS) qui connaît un certain développement ces dernières années au Maroc. l’ESS vise à atténuer les effets sociaux liés au désengagement de l’Etat dans le cadre du PAS qui a entraîné la marginalisation de nombreux zones et groupes sociaux. Cependant, les progrès accomplis par l’ESS ne doivent pas occulter les limites du secteur et la grande fragilité de ses entreprises. En effet, il s’agit souvent de petites entreprises artisanales qui sont de plus en plus confrontées à la concurrence et la réalité du marché et souffrent de nombreuses difficultés et contraintes. Les coopératives et associations initiées par le projet, dans les deux régions, n’échappent pas à ce constat général.
* Compte tenu de la complexité du processus de développement, notamment dans ce type de zones, l’approche territoriale et intégrée constitue la voie indiquée pour une meilleure valorisation des moyens humains et matériels (souvent insuffisants) mis à disposition. Mais, force est de constater que la concertation intersectorielle et le partenariat au niveau de la planification, la programmation et la mise en œuvre des actions de développement restent relativement faibles.

119. Tenant compte de l’ensemble de ces éléments d’évaluation terminale du Projet de développement rural dans le Tafilalet et le Dadès, nous pourrions formuler **quelques recommandations** destinées à consolider l’action des offices dans les deux zones du projet et contribuer à mieux valoriser le partenariat du FIDA avec le Maroc pour une lutte efficace contre la pauvreté et pour un développement rural durable basé sur une intégration de l’activité agricole dans une dynamique de développement multisectorielle valorisant les avantages comparatifs de la région tout en contribuant à l’allégement sur les ressources naturelles dans des zones sous contrainte écologique. Comme il s’agit d’une évaluation terminale, quatre axes d’ordre stratégique, plutôt qu’opérationnel, sont suggérés:

Type 1: Formulation et ciblage des projets

* + 1. Simplifier la formulation des projets en choisissant les composantes d’une façon plus sélective et mieux cibler les actions du projet du point de vue géographique et des besoins des pauvres. Consolider la dynamique de promotion des populations pauvres à travers l’initiation de projets plus intégrés (meilleure coordination entre des actions bien étudiées dès le début) et plus ciblés au profit des populations défavorisées (y compris dans les zones montagneuses) avec des modalités d’exécution appropriées et des mécanismes d’accompagnement adaptés qui s’inscrit dans la durabilité. De ce fait, la consolidation des associations féminines, qui représentent de bonnes opportunités pour l’encadrement de proximité et la promotion des femmes rurales, est nécessaire. A ce sujet, une étude pourrait être menée pour identifier les possibilités d’activités génératrices de revenus pouvant être développées par les femmes et une réflexion devrait être menée concernant les voies et moyens d’accompagnement des jeunes femmes formées dans les CAF pour les aider à identifier, concevoir, financer et développer leurs projets. Cette recommandation s’adresse à la fois aux offices et à leurs partenaires spécialisés (MADRPM, Offices, FIDA ...)

Type 2: Analyse, consolidation et valorisation des acquis en matière de participation et de partenariat

* + 1. Développer le partenariat avec le monde associatif et le secteur privé pour un développement local durable où les acteurs publics seront amenés à pratiquer une approche participative de proximité qui s’inscrit dans la durabilité. A ce propos, il y a lieu de mettre en place une stratégie appropriée pour l’accompagnement et la consolidation des entreprises de l’ESS qui jouent un rôle social vital pour de nombreux groupes sociaux qui sont assez vulnérable dans une économie de marché assez compétitive. Parallèlement, il faudrait éviter de maintenir (artificiellement) ou de créer des entreprises publiques qui seraient inappropriées pour certaines activités comme c’est le cas pour la station caprine et la fromagerie de Skoura qui n’ont aucune chance de durabilité en l’absence de subventions publiques. Cette recommandation s’adresse à la fois aux offices et à leurs partenaires spécialisés (DPEN, DPJS, ADS, ODECO….)
		2. Les acquis de l’expérience en matière de développement de la PMH devraient faire l’objet d’une analyse approfondie (par exemple à travers un programme de recherche-développement impliquant l’IAV, ENA Meknès et éventuellement le CIHEAM) afin de tirer les enseignements les plus pertinents notamment en ce qui concerne le partenariat Office/AUEA pour l’entretien, la protection et la valorisation de l’infrastructure mise en place. Il s’agit aussi de valoriser les acquis de cette expérience dans d’autres régions du pays. Cette recommandation s’adresse à la fois à la DAHA et aux structures d’enseignement et de recherche.
		3. En ce qui concerne le partenariat entre les bailleurs de fonds, il est évident qu’une meilleure coordination est souhaitable, par exemple à travers un agenda commune d’appui et supervision (par exemple une seule mission de supervision / appui à chaque échéance, co-financé par les différents bailleurs). L’éventuelle présence d’un des bailleurs dans le pays constitue un atout important pour le dialogue avec les autorités et agences locales (publiques et non publiques) et devrait être mieux exploitée. Cette recommandation s’adresse aux diffrents bailleurs de fonds, aux départements ministériels marocains concernés et à leurs agences d’exécution.

Type 3: Développement d’une vision stratégique pour un développement régional intégré et durable

* + 1. S’inscrire dans une stratégie de développement durable en assurant la pérennisation des investissements à travers un niveau d’entretien et de maintenance adéquat. A ce propos, le transfert progressif de la gestion des réseaux d’irrigation aux AUEA doit être accompagné par des actions de consolidation et d’accompagnement des activités de ces dernières (redéploiement du personnel des ORMVA pour renforcer les cellules actuelles chargées des AUEA , actions de formation des AUEA et recyclage des techniciens à leur nouvelle fonction de conseiller d’AUEA). Cette recommandation s’adresse aux offices et au MADRPM.
		2. Consolider l’action en faveur du développement durable des zones difficiles à travers l’élaboration d’une stratégie et/ou d’un schéma d’aménagement global multisectoriel. Par ailleurs, la coordination et la concertation entre les différents partenaires concernés par le développement de ces zones sont indispensables; toutefois, les pouvoirs publics doivent jouer un rôle clé dans l’organisation et l’appui du processus de développement notamment à travers la mobilisation des moyens (surtout financiers) et des compétences nécessaires. Cette recommandation s’adresse en premier lieu aux Provinces et aux départements ministériels concernés.
		3. Replacer le paysage oasien au sens large (y compris dans les vallées montagneuses) et le palmier au centre des préoccupations des projets d’aménagement hydro-agricole de la zone non seulement en tant qu’espace de production agricole mais aussi en tant que précieux patrimoine collectif dont la valorisation en tant que produit touristique serait très rentable et très bénéfique pour le développement économique et social de la zone. Cette recommandation s’adresse en particulier aux offices et au MADRPM.

Type 4: Renouvellement des approches et des modalités d’intervention des ORMVA

* + 1. Les offices qui sont des structures de proximité pour un développement plus large que le secteur agricole sont appelés à renouveler leurs approches et leurs modalités d’intervention afin de faire face à une mission certes plus complexe mais combien plus stimulante et motivante. De ce fait, la disponibilité de ressources humaines compétentes (pas seulement sur le plan des techniques agricoles) et motivées constitue un enjeu de taille pour réussir cet accompagnement des dynamiques à l’œuvre dans ces régions. En outre, il convient de signaler que la mise en œuvre d’une stratégie de développement régional durable, intégrant et valorisant le potentiel agricole, nécessité le recours et l’implication directe, pour la réalisation de projets aussi importants que le PDRT, de compétences et des institutions autres qu’agricoles. Cette recommandation s’adresse en premier lieu aux Provinces et aux départements ministériels concernés.
		2. Mettre en place un système de suivi-évaluation orienté vers l’impact notamment pour des projets complexe intervenant dans des zones difficiles. Il s’agit notamment d’observer l’impact sur l’amélioration des conditions de vie (accès aux services de base), l’amélioration des revenus, la réduction de la pauvreté et la protection des ressources naturelles et du patrimoine local. En outre, les aspects de documentation/mémorisation et de communication concernant les expériences et acquis du projet doivent être renforcés. A ce propos, les nouvelles technologies d’information et de communication qui constituent un moyen très efficace pour capitaliser et échanger ces acquis avec d’autres acteurs, au niveau national et international, doivent être davantage développées au niveau des différents services des offices. Cette recommandation s’adresse aux offices et au MADRPM.

120. L’ensemble de ces recommandations visent à attirer l’attention sur la nécessité de consolider les acquis du projet par d’autres interventions, aussi consistantes, et ce à afin de renforcer la processus de développement économique et social dans une région qui en a fort besoin. Cette dernière recommandation s’adresse en premier lieu aux Provinces, aux départements ministériels concernés, au FIDA et autres bailleurs de fonds.

**APPENDICESAppendice n° 1**

**Résultats**

**Composante Vulgarisation agricole et actions génératrices de revenus et de formation pour les femmes rurales**

1. En ce qui concerne l’appui institutionnel aux SVOPs des deux Offices, les réalisations physiques et financières ont été globalement différentes des prévisions initiales; toutefois, et dans le Tafilalet, les prévisions ont été révisées en mars 2000, ce qui en a rapproché les réalisations (appendices 5 et 6):

**i.** Dans le Dadès, les différences concernent quasiment toutes les rubriques: **a)** en matière de logements pour techniciens, il y a uniquement l’aménagement d’un logement dans le CMV de Toundout et les bâtiments administratifs ont concerné en plus des CMV et Sous/CMV, la subdivision de Boumalne; le coût des constructions/aménagements réalisés représente 140% des prévisions[[55]](#footnote-53);**b)** les équipements ont concerné les subdivisions et le siège de l’office et dans une moindre mesure les CMV; le coût des équipements (non compris les véhicules) a été de prés de 1,96 MDH contre des prévisions de 0,49 MDH, soit un dépassement de l’ordre de 300%, expliqué notamment par l’acquisition de 15 lots de mobilier de bureau (contre 4 prévus) et l’acquisition non prévue  de matériel informatique; **c)** les investissements en matériel de démonstration ont dépassé les prévisions de 265% et ce, en raison de l’acquisition de matériel de démonstration non prévu tel que le matériel de démonstration pour la valorisation de produits agricoles (huilerie etc.); **d)** les acquisitions de véhicules ont été conformes aux prévisions en physique et en financier.

**ii.** Dans le Tafilalet, le projet a: **a)** équipé les CMV en matériel de démonstration pour un montant d’environ 6,5 MDH représentant respectivement 176 et 98% des prévisions initiales et révisées; **b)** aménagé 30 logements et 16 bureaux dans 16 CMV, correspondant aux prévisions révisées et pour un montant de 0,667 MDH, soit respectivement 199 et 117% des prévisions initiales et révisées; **c)** équipé l’ORMVAT en matériel audiovisuel, informatique (22 micro-ordinateurs), photographique, ainsi que de classe et d’internat pour le centre de formation pour un montant de 1,178 MDH, soit respectivement 145 et 107% des prévisions initiales et révisées; les moyens audio-visuels et informatiques ont été affectés au siège et aux subdivisions **d)** renforcé le parc véhicules de l’ORMVAT par 11 VTT, 20 cyclomoteurs et 2 véhicules légers correspondant à 100% des prévisions révisées et à 150% des prévisions initiales; ces moyens de transport ont été repartis entre le siège et les structures de terrain (subdivisions et CMV).

1. Pour ce qui est des actions d’animation, de vulgarisation et de formation, les réalisations ont été importantes par rapport aux prévisions en termes de nombre d’actions et de bénéficiaires concernés dans le Tafilalet et un peu moins dans le Dadès:

**i.** Dans le Dadès: **a)** les actions d’animation et de vulgarisation ont été financées dans le cadre du PSDA[[56]](#footnote-54) au début du projet et ce n’est qu’à partir de l’exercice 1998/99 que des actions de vulgarisation et de formation ont été prises en charge par le PDRT (Formation et assistance technique pour un coût représentant 26% des prévisions; parcelles de démonstration pour un coût représentant 134% des prévisions); **b)** Les actions de formation menées dans la zone concernée durant la période d’exécution du projet, toute source de financement confondue, ont représenté respectivement 113% et 105% des prévisions en termes de nombre de sessions de formation et de techniciens formés et respectivement 167% et 83% des prévisions en termes de nombre de voyages d’études et d’agriculteurs bénéficiaires; **c)** la vulgarisation de groupe consiste en l’organisation de journées aux champs ou de visites aux parcelles de démonstration; durant la période 1995-2001 prés de 4.500 actions de groupe ont été organisées représentant 49% des prévisions. Ce constat est confirmé par le rapport annuel de la vulgarisation de Boumalne pour 2003 où 50 groupes ont bénéficié de 237 actions, soit une moyenne à 0,43 action par groupe et par mois, contre des prévisions d’une action par groupe et par mois, soit 43% des prévisions. Le nombre d’agriculteurs encadrés par les méthodes de groupe ne représenterait quand à lui que 66% des prévisions (appendice 6).

**ii.** Dans le Tafilalet, le projet a: **a)** financé des activités de vulgarisation et de formation pour un coût de 2,9 MDH, soit respectivement 79% et 86% des prévisions initiales et révisées soutenant un programme de vulgarisation axé principalement sur la diffusion des techniques de production, (datte, pommier, olivier, céréales), de conditionnement (pommes et dattes) et de transformation (dattes et olives); ainsi, et en moyenne, les activités se sont déclinées en l’encadrement thématique rapproché de 4.137 agriculteurs/an (136% des prévisions), la formation de 1.626 agriculteurs/an (85% des prévisions), les démonstrations de techniques au profit de 2.645 agriculteurs/an (240% des prévisions), l’organisation de voyages d’études au Maroc au profit de 102 agriculteurs et 26 techniciens (71%) l’organisation de voyages à l’étranger au profit de 29 agriculteurs et 24 techniciens (100%), la formation de 301 tailleurs et de 60 techniciens; **b)** financé des activités de vulgarisation et de formation au profit des éleveurs pour un coût de 1,328 MDH, soit respectivement 77% et 69% des prévisions initiales et révisées; ainsi 713 éleveurs ont bénéficié de 21 voyages d’études au Maroc, soit 61% des prévisions, 557 éleveurs ont bénéficié de 31 modules de formation et 12.684 éleveurs ont été encadrés autour de thèmes d’amélioration pastorale et de conduite d’ovins au cours de 762 séances d’animation. Les faibles réalisations financières dans le cadre de cette rubrique proviennent du fait que 26 hommes /mois de voyages à l’étranger pour un coût de 1,047 MDH prévus par le projet au profit des éleveurs n’ont pas été réalisés (appendice 7).

03. Les études sur la commercialisation de la Pomme et de la Pomme de terre et sur le marché des produits de la « Rose à parfum » dans le Dadès ont été réalisées dés 1998: **a)** l’étude sur la commercialisation de la pomme et la pomme de terre a préconisé la mise en place de 2 stations de conditionnement, l’une à M’Semrir et l’autre à El Kelâa de M’Gouna, et d’une unité frigorifique à El Kelâa de M’Gouna; en 2002, une étude d’exécution de la station de conditionnement des pommes a été entreprise et mise à la disposition de la coopérative de Taadadate; **b)** l’étude de marché « Rose à parfum », financée dans le cadre du projet de soutien au développement agricole (PSDA), à abouti à la proposition d’un prototype d’une unité de distillation semi-industrielle.

04. Dans le cadre du renforcement des programmes d’action en matière d’encadrement et de formation des femmes rurales, les réalisations ont porté sur: **a)** la réhabilitation et l’équipement de 13 centres d’animations féminines dans la vallée du DADÈS (325% des prévisions) et l’équipement de 113 CAF contre des prévisions portant sur 29 CAF (dont cinq à Construire en y incluant des garderies) dans le TAFILALET; **b)** La formation d’une dizaine de monitrices dans le DADÈS et de 14 monitrices dans le TAFILALET; **c)** le renforcement des capacités des SVOP au niveau des deux offices à encadrer les femmes rurales (création d’une SAF à l’ORMVAO, équipement et formation du personnel au niveau des deux Offices); **d)** la formation de plus 10.000 femmes dans les CAF (104% des prévisions) et l’encadrement de plus 55.500 femmes autour de thèmes agricoles et socio-éducatifs. Les réalisations financières de cette sous composante ont enregistré, dans le DADÈS, un dépassement des prévisions de prés de 300% et ont été de l'ordre 70% dans le TAFILALET (en raison de la non construction des 5 CAF et garderies prévus).

05. Les réalisations du programme « chèvres laitières », au profit des femmes rurales, ont porté sur: **a)** l’extension et l’équipement de la chèvrerie de la station, permettant comme prévu de doubler sa capacité de production; **b)** le repeuplement de la chèvrerie par l’acquisition de 96 têtes caprines, dont 42 chèvres (60% des prévisions); **c)** l’équipement de la fromagerie existant dans la station de Skoura, avec une capacité de transformation de 250 l/jour (correspondant aux prévisions); **d)** la constitution en 1997 d’une coopérative féminine.

06. Certains aménagements ont été apportés au programme initial « Chèvres laitières », à savoir le renoncement: **a)** à la luzernière de 5 ha prévue pour alimenter le troupeau de la station; **b)** à la technique de transfert d’embryon devant servir à augmenter la prolificité des chèvres; **c)** à la construction et l’équipement d’une fromagerie pour la coopérative. Pour ce qui est de la Station de Skoura, les taux des réalisations financières sont de 113,5% pour les travaux d’extension, de 56% pour l’acquisition de cheptel et de 97% pour le fonctionnement; en ce qui concerne la fromagerie, le taux des réalisations financières est de 245% .

07. Dans le cadre du programme de l’élevage de brebis D’MAN par les femmes rurales dans le TAFILALET, il y a eu création de 29 coopératives féminines (242% des prévisions) regroupant 1.330 adhérentes (ayant bénéficié de 2.660brebis gestantes ou suitées subventionnées à 50%, de matériel d’élevage pour le bouclage des naissances, d’aliment de bétail (778,63 T d’orge, 286,00 T de luzerne déshydratée, 150 Kg de paille, 1,60 T de tourteau de tournesol et 2509 Kg de semences de luzerne), soit 222% des prévisions initiales et 111% des prévisions révisées en 2002. L’ORMVAT assure un encadrement rapproché des femmes bénéficiaires de ce programme, dont le coût effectif représente respectivement 268% et 113% des prévisions initiales et révisées.

**Composante Développement des parcours et de l’élevage extensif, amélioration de la race ovine D’man et lutte contre la désertification**

08. Dans le Dadès et dans le Tafilalet, la mise en œuvre du projet s’est déroulée dans un contexte climatique caractérisé par une longue succession d’années sèches (1997/98-2000/2001), particulièrement contraignantes pour les actions de mises en repos, de plantations fourragères et de scarifiage/sursemis (Fig. 1 et 2 texte principal).

09. Dans le Dadès, au niveau des stations de Tinouar et de Moutéde, le nombre d’années à pluviométrie annuelle inférieure à la moyenne sur trente années est assez élevé. En effet, dans le Dadès[[57]](#footnote-55), 7 années sur 10 à Tinouar et 6 années sur 10 à Moutède, ont une pluviométrie inférieure à la moyenne sur 30 années. La meilleure année du projet a été celle de 1995-96.

10. Dans le Tafilalet, les objectifs concernant l’aménagement des parcours ont été globalement atteints. En effet, les *deux études prévues* ont été réalisées mais avec un certain retard (Annexe Tab. 1). Par ailleurs, 16 *coopératives pastorales* (94% des prévisions) ont été créées et regroupent 4 450 adhérents détenant un effectif de cheptel exploité de 270 925 petits ruminants. Les coopératives ont été dotées de 14 gestionnaires pris en charge par l’Office et ont été équipées de hangars pour le stockage d’aliments, de bureaux et salles de réunions. Huit camions ont été acquis pour le transport d’aliment de bétail et d’eau par les coopératives. Elles ont également bénéficié d’un programme de sensibilisation et de formation au profit de 6 864 éleveurs, des gestionnaires des coopératives et des techniciens assurant leur encadrement. Neuf voyages d’étude pour 246 bénéficiaires (1 300 H-j contre 1 120 prévus) ont été organisés par le Projet dont deux à l’étranger (Tunisie et Syrie).

1. Pour *les mises en repos et les plantations*, le projet a pu, grâce au partenariat établi avec ces coopératives, mettre en œuvre les actions malgré les difficultés liées à la complexité du foncier et l’aléa de la sécheresse (figure 1): *i)* une quarantaine mises en repos sur 110 200 ha (67% du programme révisé) dont 26 ont fait l’objet d’exploitation (950 éleveurs concernés et environ 80 000 têtes); *ii)* Onze plantations fourragères sur 4 600 ha (71% du programme révisé) dont 5 ont été ouvertes (pour 246 éleveurs ayant 17 377 têtes); *iii)* 1 013 ha de scarifiage dont 80 ha de sursemis (67% du programmé prévu) se sont soldés par un échec. Pour l’hydraulique pastorale, l’Office a crée 17 points d’eau (340%), réalisé l’aménagement de 35 points d’eau (117%), équipé 10 points d’eau en pompes manuelles (25%) et 4 en pompes solaires (133%) et construit 6 citernes enterrées (66%).
2. Pour *la santé animale*, l’Office, a pu: *i)* construire et aménager respectivement 8 (160%) et 10 (100%) bains parasiticides, acheter 4 bains mobiles (67%); et *ii)* réaliser le programme d’encadrement sanitaire prévu par le projet en ce qui concerne les vaccinations contre l’entérotoxémie et le déparasitage interne. Mais, l’ORMVA-T a continué à supporter l’ensemble des charges de cet encadrement, sans prise en charge progressive des frais par les bénéficiaires tel que proposé par la pré-évaluation.
3. *La restructuration de l’unité zootechnique* a été abordée seulement à travers des actions de vulgarisation et de formation visant l’amélioration de la conduite des troupeaux. Par contre, l’Office a jugé inopportun de réaliser le programme de *sélection génétique* en raison des répercussions des conditions de la sécheresse sur l’état de la conduite des troupeaux.
4. Le suivi des coopératives a été mis en place. Le suivi biologique a été entamé mais non poursuivi car exigeant des moyens humains et de déplacements importants qui ne sont pas disponibles
5. Malgré la révision à la baisse des objectifs quantitatifs, le niveau de réalisation physique reste inférieur aux prévisions pour certaines actions. En effet, la prolongation de la sécheresse, l’existence de conflits dans certaines communes et les retards dans l’application de la méthode participative recommandée n’ont pas facilité la mise en œuvre de la composante dans son ensemble.

**Composante: Amélioration de la race D’man**

1. Dans le Tafilalet, les résultats obtenus à travers les actions d’amélioration de la race ovine D'man sont globalement satisfaisants: *i)* cinq coopératives (167%) ont été créées en renforcement des six préexistantes, portant le nombre de coopératives à 11, regroupant 611 éleveurs et un effectif ovin de 15 095 têtes; un camion a été acheté par l’ORMVA-T pour le transport de l’aliment de bétail par les coopératives; *ii)* seulement 66 éleveurs sélectionneurs ont adhéré à l’ANOC (55%); le nombre d’animaux sélectionnés (8 296) a dépassé les prévisions (415%); *iii)* l’amélioration des paramètres fertilité, prolificité et productivité de l’UZ/an et réduction de la mortalité; *iv)* le renforcement des moyens d’encadrement par l’acquisition d’une unité informatique, d’un véhicule léger, de 13 cyclomoteurs pour les moniteurs assurant le suivi des élevages et la formation de 60 techniciens; *v)* la réalisation de 189 séances de sensibilisation au profit de 3 224 bénéficiaires, la vulgarisation rapprochée pour 390 bénéficiaires et la vulgarisation individuelle pour 1 846 éleveurs, l’organisation de voyages d’étude au profit 464 éleveurs et la formation de 311 éleveurs/fils d’éleveurs; *vi)* l’allocation de primes de concours de coopératives de sélection pour un montant total de 69 341,2 Dh; et *vii)* la réalisation par l’INRA d’une étude de l’élevage de la race ovine D’man.
2. Dans la vallée du Dadès, les résultats obtenus sont aussi globalement satisfaisants: *i)* sept coopératives d’éleveurs d’ovins D’man ont été créées dans la zone d’action du projet, regroupant 166 éleveurs et un effectif ovin de 8 140 têtes; *ii)* le nombre d’éleveurs adhérents à l’ANOC est passé de 56 en 1995 à 98 en 2004 (98% du programme). En outre, quelque 61 demandes d’adhésion à l’ANOC sont actuellement en instance. Le nombre de brebis encadrées est passé de 700 à 1 710, celui des animaux sélectionnés est de 9 169 (141%) et a dépassé les prévisions pour la période 1995-2003; *iii)* la réalisation de journées de formation, de voyages d’étude et de vulgarisation au profit respectivement de 52 bénéficiaires, de 71 éleveurs et de 98 adhérents de l’ANOC; *iv)* le renforcement des moyens d’encadrement de l’ORMVAO par l’acquisition d’unités informatique, d’un véhicule léger, et l’organisation de stages pour techniciens;et *v)* la réalisation par l’IAV Hassan II, au titre de l’assistance technique, d’une étude sur le schéma d’amélioration génétique des ovins de race D’man.

**Composante: Lutte contre l’ensablement**

1. La protection rapprochée a concerné en priorité, les périmètres agricoles, les canaux d’irrigation et les khettaras menacés par l’ensablement. La fixation des dunes par quadrillage en palmes a atteint 221 ha (444% du programme initial et 99% du révisé). Ceci est dû à la forte demande par les bénéficiaires et aux moyens financiers dégagés suite à la révision du programme en année 2000 consistant à arrêter la lutte par la méthode de barrières en fibrociment plus contraignante et plus coûteuse. Les installations des plaques en fibrociment ont également atteint un niveau important.
2. Compte tenu des difficultés de mobilisation gratuite de la main-d’œuvre, celle-ci a été rémunérée à partir de 1999.
3. Pour préparer la protection à moyen et long terme, les actions ont concerné: *i)* la formation des ingénieurs et techniciens sur six thématiques; *ii)* l’acquisition d’une unité de traitement d’images comportant une table de digitalisation, un scanner, un traceur A0, le logiciel correspondant et six images satellites multidates; *iii)* l’acquisition de deux anémographes dont un a été installé sur le terrain; et *iv)* l’établissement d’une convention entre l’Office et le Centre National de Télédétection pour une étude de la dynamique de l’ensablement dans la plaine du Tafilalet. Cette étude, réalisée à 40%, a été maintenant arrêtée.

Les études de bases ne sont pas totalement disponibles, par conséquent aucune stratégie d’intervention à moyen et long terme de lutte intégrée contre la désertification ne peut être élaborée et aucun projet n’a été formulé.

**Composante Réhabilitation et développement de l’irrigation et de l’infrastructure**

**Réhabilitation et Développement de l’Irrigation .**

21**. Dans le Tafilalet**:(i)7 périmètres d’épandage d’eau de crues ont été réhabilités (9 170 ha), (ii)72 stations de pompage ont été créées/renouvelées et l’aménagement de khettaras sur environ 55 km. Les principales réalisations sont rappelés ci-après.

22. **Blad Chtam**. Les travaux portent sur la construction d’un barrage sur 310 ml avec ses ouvrages annexes (prise, passe de dégravement), la construction d’un canal tête morte sur 3 122 ml, d’un canal principal sur 2 740 ml et d’un canal de transfert sur 400 ml. Le montant global de l’investissement s’élève à 36,5 MDh. Le coût du canal principal sur 2740 ml en maçonnerie de moellons s’élève à 4,1 MDh soit 1500 Dh/ml .

23. **Barrage Jbel Lakhal** . Les travaux réalisés consistent en la construction d’un barrage sur une longueur de 157 ml muni d’une paroi moulée de 10 m de profondeur permettant la collecte des sous écoulements et équipé en matériel hydromécanique. Les travaux portent aussi sur la construction du réseau d’irrigation sur 12,2 Km. Le montant global de l’investissement s’élève à 43,5 MDh. A titre de comparaison le coût du canal principal sur 12,5 Km y compris les ouvrages( siphon de traversée de l’oued, tronçons en dalots) s’élève à 13,3 MDh soit environ 1100 Dh/ml.

24. Il est à noter que les travaux du barrage ont été perturbés par la défaillance de l’entreprise, la résiliation du marché, et la passation d’un nouveau contrat. Les travaux non réalisés par l’entreprise défaillante correspondent à un reliquat du marché (38/96-97) de 26% soit 4,6 MDh . L’achèvement et le redressement du barrage Jbel Lakhel ont nécessité un nouveau marché pour un montant de 12 MDh. Le surcoût, n’est pas imputable aux nouveaux prix unitaires du second entrepreneur, mais plutôt aux dégâts de crue survenus entre temps et à des retouches dans la conception. Conformément à la réglementation , l’ORMVA /TAF a entrepris les démarches nécessaires de poursuite à l’encontre de l’entreprise défaillante . Cependant, l’affaire , portée devant la Justice, n’a pas été tranchée en faveur de l’Office .

25. **Réseau El Guefifat** Les travaux prévus dans le cadre de ce projet consistent en la construction du réseau principal en maçonnerie sur une longueur totale de 12,2 Km pour un montant de 18,2 MD soit un coût moyen de 1500Dh/ml **.**

26. **Réseau Lahmida RD.** La réhabilitation a porté sur la construction du réseau principal en maçonnerie sur une longueur totale de 11,9 Km pour un montant de 15,1 MD soit un coût moyen de 1270 Dh /ml

27. **Périmètre El Gara** Les travaux réalisés portent sur la construction du réseau principal sur une longueur de 10,6 Km pour un montant de 8,7 MD soit un coût moyen de 813 Dh/ml ainsi que sur le confortement du barrage sur une longueur de 520 ml, l’équipement du barrage en matériel hydromécanique et la construction d’un réseau secondaire sur une longueur de 1 000 ml. pour un montant additionnel de 16MDh ce qui porte l’investissement global à 26,7 MDh**.**

28. **Stations de pompage**. Les réalisations en matière de création de station de pompage ont porté sur le fonçage de 34 puits dans une nappe phréatique de 20 à 30 m de profondeur et 3 forages dans une nappe plus profonde avoisinant la centaine de mètres. Par ailleurs, les travaux ont porté sur l’approfondissement de 9 puits, la construction de 46 abris, et l’équipement de 37 puits et de 21 forages en matériel de pompage. Le nombre de stations de pompage créées ou renouvelées dans le cadre de ce programme s’élève à 72 stations; Les réalisations par commune en matière de stations de pompage figurent en annexe (tableau 4 en annexe)

29. **Khettaras** .Les travaux ont concerné l’ensemble des khettaras sur une longueur totale d’environ 55 km. La réhabilitation de ces infrastructures, dans différentes Communes Rurales de la zone du Projet a permis une augmentation des débits estimée à près de 2 à 5 l/s par khettara . Les réalisations par Commune en matière d’aménagement des khettaras figurent en annexe (tableau 5 en annexe).

30. **Dans le Dadès**:Un taux de réalisation des **travaux de réhabilitation des séguias** de 36% est constaté à la fin du troisième trimestre 2005 par rapport au linéaire estimé lors de la formulation du projet (227 km: voir annexe, tableau 4) et de 46% par rapport au linéaire retenu dans les marchés de travaux(175 km). L’achèvement , prévu fin 2006,concernera un linéaire inférieur à celui retenu dans les marchés du fait de la révision à la hausse des dimensions des séguias, entraînant une diminution du linéaire afin de cadrer avec le montant de chaque marché.

**Tableau 2:Réalisations des réhabilitations des séguias PDRT/Dadès**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Périmètre | superficie prévue 1993 | superficie 2005  | linéaire prévu 1993 | linéaire prévu aux marchés | linéaire réalisé au 30/09/05 |
|
| Iminoulaouène et Toundoute | 622 | 483 | 27900 | 17800 | 12855 |
|
| Skoura | 1032 | 1121 | 55 000 | 17065 | 1663 |
| Dadès, Mgoun et Msemrir | 5967 | 5444 | 144 500 | 139869 | 66795 |
| **Total** | **7621** | **7048** | **227400** | **174734** | **81313** |

31. Ce retard est lié en partie aux délais relativement longs des études (1995-2001) motivés par: (i) un retard dans la délivrance des autorisations de vol nécessaire à la prise des photos aériennes associé à la défaillance du bureau d’étude chargé des travaux topographiques; ii) un retard dans l’établissement des études de faisabilité . Par ailleurs la phase travaux a aussi rencontré des difficultés au cours de l’exécution qui ont généré un retard supplémentaire causé par: (i) la lenteur dans la procédure de visa des marchés; (ii) la perturbation des travaux de génie-civil à Iminoulaouen à cause du rejet d’une partie des ouvrages par les AUEAs (murs de protection de terrains de cultures);(iii) la nouvelle contrainte imposée par la KfW ayant ,au départ, entraîné la réticence des agriculteurs; en effet, les bénéficiaires devaient déposer avant le commencement des travaux dans un compte bancaire bloqué l’équivalent de 2,5% du coût total de travaux. Cette condition non prévue initialement lors de la discussion et la sensibilisation des AUEA n’a été fixée par la KfW qu’en 2002. la collecte de cette somme a engendré un nouveau retard. Par ailleurs, l’approche participative avec les AUEA ,hormis ses aspects positifs, a contribué au retard du fait des conséquences de la concertation sur la reprise de plans d’exécution.

32. Par ailleurs, au niveau des khettaras, les études d’exécution ont porté sur 51 Km pour permettre la mise en œuvre des travaux d’aménagement de khettara (CR de Skoura, Ghessat et Toundoute) dans le cadre du prêt OPEP.Les marchés de travaux d’aménagement ont concerné 39 km ,jugés prioritaires dans le cadre de l’enveloppe budgétaire. Les réalisations s’élèvent à 35 km à hauteur des crédits disponibles.

**Composante Eau Potable**.

33. Les réalisations accusent des dépassements importants par rapport aux prévisions du projet .A priori, aucune sollicitation de crédits supplémentaires n’a été réclamée au FIDA . De ce fait les réalisations se sont limitées à l’enveloppe budgétaire initiale du FIDA qui n’a pu répondre qu’aux besoins de 12 réseaux sur 17 soit un taux de 7I%.

34. L’écart est considérable en ce qui concerne le linéaire des canalisations posées puisqu’il atteint 98 km(dont 93 réalisés par le FIDA) contre 9km ( dont 7 km concernés par les réalisations FIDA) des sites concernés. Ces écarts s’expliquent par deux facteurs: l’extension du réseau à des douars limitrophes non prévus(29 douars concernés au lieu de 17 centres, et la révision des ratios pour l’estimation des longueurs de canalisation( sans doute estimées initialement pour un accès à l’eau par borne fontaine alors que la réalisation s’est effectuée en branchement individuel).

Tableau 3: Caractéristiques techniques et coûts prévus des projets d’AEP

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sites** | **Commune Rurale** | **Population** **1993** | **réseau (ml)****prévu** | **réseau (ml)****réalisé** | **Population bénéficiaire****Avant projet** | **Réseau****Initial concerné** | **Population bénéficiaire****Après projet** |
| Aït Bouyoussef | Boumalne | 1 158 | 778 | 8253 | 1 158 | 778 | 1600 |
| Ighrem Melloul | Ait Youl | 1 000 | 672 | 10510 | 1 000 | 672 | 1372 |
| Tamlalt | A.S. Soufla | 560 | 376 | 3903 | 560 | 376 | 1200 |
| AïtHammou O.S. | A.S. Oulia | 580 | 390 | PLCS | 0 | 0 | 0 |
| Aït Bouknifen  | M’semrir | 175 | 790 | 15156 | 175 | 790 | 4700 |
| A. M'hamed  | Tilmi | 340 | 229 | 4295 | 340 | 229 | 1700 |
| Aït Ridi | A.S.P.Ouest | 1 218 | 818 | 10172 | 1 218 | 818 | 3800 |
| Aït Moussa | A.S.P. Est | 866 | 582 | 11730 | 866 | 582 | 2360 |
| Sarghine | Souk Khemiss | 1 262 | 850 | 7929 | 1 262 | 850 | 2400 |
| Agoulzi |  | 607 | 408 | 10106 | 607 | 408 | 2485 |
| R'bat | Ait Ouassif | I 000 | 672 | 7581 | I 000 | 672 | 1000 |
| Ighrem Akdim | Ighil Noumgoun | 1 782 | 1 198 | Etude | 0 | 0 | 0 |
| Amekchoud | Toundoute | 500 | 336 | Province | 0 | 0 | 0 |
| Tiliouine | Iminoulaouen | 400 | 269 | 2955 | 400 | 269 | 700 |
| Tamnagroute | Ghassate | 450 | 302 | Province | 0 | 0 | 0 |
| Ouled Saïd | Skoura | 300 | 200 | ONEP | 0 | 0 | 0 |
| Ouled Marzoug | Idelsane | 680 | 457 | 5728 | 680 | 457 | 1098 |
| **TOTAL** |  | **13 858** | **9 327** | **98 318** | **8 266** | **6901** | **24415** |

**Composante Piste**.

35. Aménagement de la piste Toundoute-Iminoulaouen. Les travaux de construction de la piste (financement OPEP) sont entièrement achevés. Ils ont été réalisés en 3 lots séparés: i) le 1er lot concernait l’ouverture de la plate forme sur 550 ml, la construction d’un radier sur 96 ml et des ouvrages hydrauliques; ii) le 2ème lot portait sur l’ouverture de la plate forme sur une longueur de 3 350 ml, la construction d’un radier long de 107 ml, de divers ouvrages hydrauliques et de murs de protection; et iii) le 3ème lot concernait l’ouverture de la plate forme sur 11 155 ml, la construction de divers ouvrages hydrauliques et des murs de soutènement, et le revêtement de la chaussée sur 15 km. Le linéaire total réalisé (15 km) est inférieur de 4 km par rapport aux prévisions du rapport de pré-évaluation (19 km) alors qu’un reliquat de près de un 3,3 millions de DH sur le prêt de l’OPEP n’a pas été consommé.

36. L’ORMVA et le FIDA avaient envisagé d’utiliser ce reliquat pour réaménager certains points noirs dont souffre la commune d'Iminoulaouen .Cependant ,selon l’Office, la réduction des 4 km par rapport au linéaire prévu est dictée par les services techniques de la Direction Provinciale de l’Equipement qui jugent d’après la réactualisation de l’étude de la piste, que ce tronçon aurait nécessité un montant dépassant de loin le reliquat disponible. De ce fait, des recommandations des missions d’évaluation opérées par le FIDA au cours du projet ont porté sur la proposition d’un amendement de l’accord de prêt avec le Fonds de l’OPEP prévoyant un redéploiement du montant disponible au profit de la réhabilitation des khettaras, deuxième activité financée par ce prêt.

37. Cependant, Il est à noter que les travaux de bitumage **initialement prévus dans le cadre du PDRT** ont été exécutés dans le cadre d’un autre projet ,en l’occurrence celui du programme de lutte contre la sécheresse affecté à la Direction Provinciale de l’Equipement. Tout porte à croire que les travaux devaient se limiter au revêtement de la chaussée(par des couches de gravier) et que l’option bitumage aurait été perdue de vue aussi bien par l’ORMVA de Ouarzazate, que par le FIDA .De ce fait, le reliquat de crédit , attribué à la diminution des réalisations physiques (15km au lieu d’une estimation erronée de 19 km) cache trois anomalies:(i)une réelle insuffisance des crédits pour achever les travaux prévus de bitumage;(ii) un manque de coordination entre l’ORMVA et la Direction Provinciale de l’Equipement à laquelle on aurait du lui suggérer de réaliser une partie du bitumage avec ces crédits plutôt que leur utilisation dans le prolongement de la route au delà de ce qui était prévu (proposition qui a été refusée);(iii) un souci de vouloir solliciter l’OPEP pour la ré-affectation du crédit non engagé sur d’autres rubriques, comme s’il s’agissait d’un reliquat.

**Composante** **Protection des berges**

38. Construction de près de 12 km de digues (murs en gabion, en maçonnerie ou en béton) pour la protection des berges d’oueds (93% du prévu) contre les eaux de crues sur une longueur de près de 12.655 ml. Les travaux de protections biologiques qui devaient être été entamés parallèlement aux travaux de protections mécaniques n’ont pas été réalisés

**Composante** **Aménagement de nouvelles terres**:

39. Aucune mise en valeur des terres n’a été effectuée en raison des résultats médiocres des sondages (0 à 6 l/s) et de l’impossibilité à trouver un accord entre les ayants droits des terres où sont effectués ces sondages. Avant le démarrage des travaux, aucun accord de principe n’avait été exigé entre les bénéficiaires. Cependant les travaux relatifs à l’étude hydro-géologique par sondage dans les plateaux d’ El Kelaa et des Ait Sedrat Shel sont achevés. La profondeur des 10 sondages réalisés est de 1 337 m et celle des 4 forages est de 412 m.

**La pauvreté dans quelques communes de la zone du projet**

40. En se basant sur les données publiées par le Haut Commissariat au Plan (2004), se référant à l’an 1994 (Tableau 4) on pourrait formuler les deux remarques suivantes:

* En réalité, le PDRT n’a pas mis l’accent sur les communes les plus pauvres, il a plutôt procéder par un soupoudrage des actions probablement en fonction des situations d’urgence (menaces d’inondation ou de sécheresse…), de sollicitations locales (autorités régionales, communales) et des disponibilités de la population à s’engager dans une dynamique de partenariat avec le projet. De ce fait, il est difficile de dire que le projet à cibler les catégories les plus pauvres de la zone d’intervention. Toutefois, il convient de signaler que les indicateurs de pauvreté dans les trois provinces ainsi que dans la majorité des communes concernés par l’intervention du projet sont supérieurs à la moyenne nationale.
* Contrairement à ce qui se dit, les zones montagneuses ont souvent en 1994 des indicateurs de pauvreté nettement meilleurs que dans les communes de la plaine ( c’est le cas surtout des communes de l’arc montagneux de Ouarzazate: Aityahia, Imilchil, Bouazmou, Outerbat, Amouguer, Zaouiet Sidi Hamza…qui comptent souvent moins 15% voire moins de 5% de pauvres) ce qui pose un problème de justificatif pour des interventions spécifiques pour ces communes. Par ailleurs, ont sait que les conditions de vie dans les zones montagneuses sont très difficiles ce qui a entraîné des mouvements d’exode et d’émigration depuis longtemps vers des zones plus prospères. Ces mouvements sont probablement à l’origine d’une situation contradictoire: d’une part une amélioration de la situation économique des populations restée dans la montagne grâce aux apports financiers de l’émigration, et d’autre une concentration de population défavorisée, originaire des montagnes, dans les centres urbains de la plaine (exemple, il semblerait, d’après les agents de l’office, que la ville d’Errachida concentre un grand nombre de mendiants originaires de la montagne). L’évolution de la pauvreté en 2004 peut être d’un grand intérêt pour se prononcer sur des interventions en zones montagneuse.

**Tableau 4: Indicateurs de la pauvreté dans les trois provinces et quelques communes de la zone d’intervention du projet PDRT (1994)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Province (P) / Commune (C) | Taux de pauvreté(%) | Taux de vulnérabilité (%) | *Dépense moyenne par tête (en DH)* |
| P. Ouarzazate | 20,2 (23,9 rural) | 44,3 (51,0 rural) | *13216 (13219 rural)* |
| C. M’semrir (CR) | 4,3 | 19,5 | *11928* |
| C. Boumalne (CU) | 5,2 | 17,3 | *13850* |
| C. Skoura (CR) | 15,1 | 35,5 | *8869* |
| C. Kalaat M’Gouna (CU) | 10,7 | 32,5 | *9685* |
| C. TIlMI (CR) | 27,1 | 62,1 | *6696* |
| C. Imin’oulaoune (CR) | 1,04 | 4,1 | *89014* |
| C. Ighiln’oumgoun (CR) | 25,8 | 65,2 | *6473* |
| C. Aitsedrat Ouest (CR) | 41,9 | 77,1 | *5641* |
| P. Rachidia | 27,8 (30,9 rural) | 52,6 (56,0 rural) | *6011 (5129 rural)* |
| C. Imilchil (CR) | 12,9 | 46,1 | *5074* |
| C. Gourama (CR) | 40,3 | 69,1 | *5625* |
| C. Boudnib (CR) | 17,05 | 43,7 | *7431* |
| C. Jorf (CU) | 36,5 | 67,1 | *5455* |
| C. Guir (CR) | 21,3 | 63,9 | *4487* |
| C. Goulima (CU) | 14,7 | 39,3 | *8116* |
| C. Er-Rich (CU) | 4,18 | 19,4 | *11471* |
| C. Ferkla Es-Soufla | 37,5 | 60,7 | *5255* |
| P. Figuig | 13,2 (25,1 rural) | 29,9 (50,3 rural) | *11482 (6570 rural)* |
| Boumerieme (CR) | 6,6 | 27,9 | *6540* |
| Talsint (CR) | 14,7 | 39,4 | *8384* |
| Bni Tadjite (CR) | 26,1 | 58,4 | *6347* |
| Amchouater (CR) | 58,7 | 71,1 | *3826* |
| Bouanane (CR) | 7,8 | 26,3 | *10110* |
| Bouchaouene (CR) | 37,2 | 70,9 | *4103* |
| *Maroc* | *16,2 (22,9 rural)* | *39,3 (51,1 rural)* | *9312 (7008 rural)* |

CU: Commune urbaine, CR: Commune rurale

Source: Haut Commissariat au Plan, (Royaume du Maroc), 2004.

**Appendice n° 2:**

**DOCUMENT D’ORIENTATION**

**Évaluation terminale**

**Royaume du Maroc**

**Projet de développement rural dans le Tafilalet et la vallée du Dadès**

**I. Objectifs de l’évaluation**

1. En 2005 le Bureau de l’évaluation du Fonds international de développement agricole (FIDA) conduira l’évaluation terminale du *projet de développement rural dans le Tafilalet et la vallée du Dadès* (PDRT) au Maroc[[58]](#footnote-56).

Les buts de l’évaluation sont respectivement:

* Mieux comprendre la cohérence des objectifs et composantes du projet avec les besoins des pauvres et le stratégies nationales et régionales pour la réduction de la pauvreté et les stratégies de développement sectoriel;
* Vérifier jusqu’à quel point ces objectifs ont été atteints et considérer l’efficience du projet dans l’atteinte de ces objectifs;
* Appréhender l’impact du projet sur la pauvreté rurale et porter une appréciation sur la durabilité de l’impact;
* Tirer quelques conclusions sur la performance du FIDA, du Gouvernement du Maroc, des Offices régionaux de mise en valeur agricole (ORMVA) (Tafilalet et Ouarzazate), des ONG et des coopératives dans l’exécution du projet; et finalement
* Formuler des recommandations qui servent au FIDA, au Gouvernement du Maroc ainsi qu’aux autres partenaires, afin d’améliorer la formulation et la performance de futures interventions.

**II. Aperçu général sur le pays et le projet**

2. Pays du Nord de l’Afrique, le Maroc a une population de 30,6 millions d’habitants, dont 43% de ruraux[[59]](#footnote-57). Le taux de fécondité est de 2,5 enfants par femme, ce qui est à la base d’un taux de croissance de la population de 1,6% par an, en baisse au cours des 10 dernières années. L’espérance de vie à la naissance est de 70 ans (67 est la moyenne pour l’Afrique du Nord). L’agriculture occupe une proportion du PNB qui peut fluctuer sensiblement à cause des aléas climatiques. En 1996 elle représentait 18,3% du PNB, 11,6% en 2000 et 14,0% en 2002 (EIU 2005). L’agriculture fournit de l’emploi à environ 43% de la population active.

3. Durant la période 1998-2002, les taux moyens de croissance du PNB et de l’inflation ont été de 1,67% (plus faible que le taux de croissance de la population) et 1,75%, contre une moyenne de 4,06% et 5,14% respectivement pour les années 1990-97. Le revenu moyen par tête et de 1,310 USD, ce qui place le Maroc parmi les pays à bas et à moyens revenus. Selon l’indice de développement humain du PNUD, le Maroc est classé 125e parmi 177 pays. Au niveau national, la prévalence de la pauvreté atteint 19% (25% pour la population rurale), ce qui se reflète en une prévalence de la malnutrition enfantine (*stunting*) de 23% au niveau national, mais qui atteint le niveau de 35% dans la région de Marrakech.

4. Le prêt du FIDA pour le projet de développement rural dans le Tafilalet et la vallée du Dadès (PDRT) a été approuvé par le Conseil d’administration du FIDA en avril 1994, déclaré effectif en mars 1995 et clôturé en juin 2004, avec un taux de décaissement de 98%. Il avait un coût total de 52,5 millions de USD, financé par le FIDA (prêt de 16,5 millions de USD), la Banque islamique de développement (prêt de 7 millions de USD), le Fonds de l’OPEP pour le développement international (5,6 millions de USD), le Gouvernement du Maroc (contribution de 5,8 millions de USD) et les bénéficiaires (contribution de 1,5 million de USD en travail).[[60]](#footnote-58) À l’époque de la formulation du projet (1993) la participation du Programme Alimentaire Mondial était attendue sous forme de rations alimentaires. Le Fonds arabe pour le développement économique et social a été l’institution coopérante, responsable de la supervision du projet. Le projet est exécuté par les Offices régionaux de mise en valeur agricole du Tafilalet et de Ouarzazate, qui sont représentées sur le terrain par les Centres de mise en valeur (CMV).

5.

**III. Approche et méthodologie de l’évaluation**

6. L’évaluation suivra le *cadre méthodologique pour l’évaluation des projets* qui inclut trois critères principaux et une série de questions clés. Les critères sont: i) l’impact sur la pauvreté rurale, ii) la performance du projet (qui comprend la relevance, l’efficacité et l’efficience), iii) la performance des partenaires, qui comprend le FIDA, le Gouvernement du Maroc, les deux ORMVA (Tafilalet et Ouarzazate), les ONG et les coopératives des usagers (pastorales et féminines) impliqué dans l’exécution du projet, ainsi que l’institution coopérante. L’évaluation abordera aussi le thème de la contribution du FIDA au dialogue sur les politiques nationales de réduction de la pauvreté ainsi que son engagement dans le partenariat avec d’autres organisations et la promotion d’approches innovatrices qui peuvent être répliquées sur une plus vaste échelle.

7. En particulier, le critère de l’impact sur la pauvreté rurale portera sur les domaines suivants  (au fur et à mesure qu’ils sont applicables au projet): i) les ressources matérielles et financières des ménages; ii) les ressources humaines (éducation, santé); iii) le capital social et les capacités collectives (organisations des agriculteur/éleveurs, réseaux sociaux); iv) la sécurité alimentaire; v) l’environnement et les ressources naturelles; et vi) les institutions, les politiques et le cadre réglementaire. Les questions de la pérennisation des actions du projet, des approches innovatrices et de ses réplications sont à considérer applicables à ces domaines[[61]](#footnote-59).

8. L’élaboration des trois critères et des six domaines de l’impact abordera trois niveaux d’analyse. D’abord le niveau « macro », à savoir, l’identification des principales politiques nationales et régionales sur la production agricole, l’élevage, l’irrigation et la réduction de la pauvreté rurale. Ici, l’évaluation présentera un court compte rendu, d’une part sur la cohérence du projet vis-à-vis les politiques publiques, de l’autre sur l’influence (au présent et ses potentiels à l’avenir) sur ces politiques. Il s’agit de mieux comprendre dans quelle mesure les politiques créent un environnement favorable au déroulement des activités du PDRT, mais aussi de vérifier la cohérence entre certains objectifs du projet et des politiques. Par exemple, l’évaluation d’autres interventions FIDA dans les zones steppiques présahariennes (Projet de développement des parcours et de l’élevage dans l’Oriental)[[62]](#footnote-60) avait suggéré que certaines mesures de subvention de l’orge durant les années de sécheresse pouvaient aller à l’encontre de la protection des parcours (qui était un des buts des actions du FIDA).

9. Ensuite, l’évaluation devra considérer un niveau intermédiaire d’analyse, celui des institutions. Cette catégorie assez hétérogène comprend les organisations qui ont été en charge de l’exécution du projet, telles que les deux ORMVA (Tafilalet et Ouarzazate), les ONG et les coopératives/associations des usagers (pastorales et féminines). Les questions principales pertinentes aux Offices et aux ONG seront explorées ci-après dans la section de la performance des partenaires. Concernant les coopératives et les associations des usagers, on peut identifier quatre groupements principaux: a) les coopératives pastorales ethno-lignagères du Tafilalet, b) les associations d’eau d’irrigation, c) les associations d’utilisateurs d’eau potable, et d) les coopératives agricoles de production et de commercialisation).

10. Dans le cas des coopératives pastorales, l’évaluation considérera comme premier point le processus d’identification, formation et appui de ces organisations, en particulier, la qualité des consultation et la prise en compte de conflits potentiels entre groupes lignagers différents et aussi à l’intérieur de chaque groupe. D’autres problèmes à considérer comprennent: l’efficacité des coopératives à assurer un contrôle de la charge animale sur les parcours, une rotation saisonnière et multi-annuelle, afin de permettre la reconstitution de la végétation steppique, l’inclusion des éleveurs les plus pauvres dans la réalisation de la coopérative et dans le mécanisme décisionnel. Finalement, l’état financier des coopératives et leur dépendance sur l’appui et les subventions du projet (transport, vaccinations, organisations de mise en repos) devront être considérés, pour mieux aborder le thème de la pérennisation des actions du projet.

11. Au sein de l’évaluation de l’impact sur le capital social, il sera aussi important de considérer le processus d’encadrement et d’appui aux coopératives des utilisateurs d’eau d’irrigation et potable. En particulier, l’accent sera mis sur l’inclusion des associations traditionnelles d’usagers (où il y en a) et le poids donné par les ingénieurs des ORMVA aux préférences et nécessités des usagers dans leurs choix techniques. Ceci sera étudié dans le contexte de la réhabilitation des *séguias et khettaras* traditionnelles et de la construction de stations de pompage en vue des conséquences sur l’efficience et la pérennisation des interventions (les coûts de construction sont-ils justifiés ? les coûts d’entretien peuvent-ils être pris en charge par le utilisateurs avec quelques contributions du budget régulier des ORMVA ?). Il faudra aussi considérer les interactions (externalités) entre les associations des utilisateurs et les communautés (en amont ou en aval) qui peuvent être touchés par les changements dans l’exploitation de l’eau d’irrigations ou potable. En ce qui concerne les coopératives de production et commercialisation, l’évaluation cherchera à vérifier leur rentabilité économique, à estimer les extra-profits qu’elles ont engendrés parmi les adhérents, y inclus les plus démunis. La question des possibles « interférences » (positives et négatives) entre agences publiques et coopératives semi-traditionnelles d’usagers sera aussi à explorer.

12. Finalement, au « niveau micro », l’évaluation devra considérer les changements qui se sont produits au niveau des ménages ruraux dans la zone du projet. Les domaines de l’impact définis à l’intérieur du cadre méthodologique du FIDA seront un point de départ, à adapter selon le contexte spécifique de ce projet, comme dans la liste suivante:

* Dans la formulation du projet a-t-on bien défini le groupe cible, ses activités traditionnelles, les facteurs principaux qui expliquent sa pauvreté et les opportunité pour en sortir?
* Les composantes du projet sont-elles bien intégrées, de façon à optimiser ses résultats ?
* Les couches sociales plus démunies ont-elles bénéficié de manière significative des actions du projet ? Quelles méthodes de ciblage ont été utilisées?
* Peut-on dégager une orientation du revenu des ménages touchés par le projet et est-il possible d’attribuer une part de ces changements aux actions du projet ?
* Le projet a-t-il touché les ressources productives des familles pauvres (cheptel ovin / caprin, volaille, outils) ainsi que leurs ressources matérielles et financières (e.g. qualité des habitations, patrimoine financier /endettement) ?
* Le projet a-t-il promu des variétés végétales et races animales adaptées au système agro écologique local ? A-t-il valorisée les cultures traditionnelles ?
* Les centres de formation ont-ils contribué à une meilleure préparation et à élargir les opportunités de génération de revenu pour les femmes?
* Les interventions sur l’eau potable, ont-elles entraîné une réduction de la prévalence de certaines maladies ainsi que la réduction de la charge de travail féminin?
* Peut-on observer quelques améliorations dans le domaine de la sécurité alimentaire (stabilisation des revenus et de la consommation, réduction des effets des aléas climatique, renforcement des stocks pour les années de sécheresse ?
* L’aménagement des systèmes d’irrigation a-t-il été accompagné par des actions de protection et de conservation des eaux et du sol, afin de contrôler le phénomène de l’érosion et la réduction des rendements agricoles dans le moyen/long terme ?

Sources pour l’analyse de l’impact: « triangulation » entre:

1. rapports et études du FIDA, des ORMVA et de l’institution coopérante;
2. publications et études socio économiques;
3. petite enquête rurale dans la zone du projet avant la mission d’évaluation (échantillon d’environ 300 ménages dans la zone du projet)[[63]](#footnote-61);
4. observations des spécialistes durant la mission d’évaluation.

13. L’évaluation de la **performance du projet** impliquera la discussion: sur: i) la relevance du projet (est-il bien adapté aux besoins des ruraux pauvres de la zone ? Est-il cohérent avec les politiques nationales et régionales ?); ii) son efficacité (a-t-il accompli ses principaux objectifs ?); et iii) son efficience (les réalisations du projet sont-elles en proportion avec les efforts et les coûts et y a-t-il des solutions viables pour améliorer ces ratios ?) en considérant le coût unitaire des constructions et, éventuellement, le taux de rentabilité économique.

14. La question de la pérennisation des réalisations du projet représente un cas particulier. Les composantes où cette problématique va être d’une importance particulière sont celles du développement extensif des parcours steppiques et l’aménagement des systèmes d’irrigation. Dans le premier cas, les conditions de développement soutenable incluent: i) le contrôle de la charge animale sur les parcours, ii) la gestion des mises en repos et de leurs rotations et le respect des normes et sanctions (limitations à l’exploitation, prohibition des labours), iii) la réduction des conflits entre regroupements lignagers et à l’intérieur de ces regroupements, iv) les facteurs qui influencent le choix de la taille et de la composition (bovin/ovin/caprin) des troupeaux dans les années de sécheresse (tels que les subventions en orge) et qui peuvent entraîner des effets inattendus sur les parcours.

15. Dans le cas de l’irrigation, les questions clés sur la pérennisation comprennent: i) la qualité de la construction; ii) les travaux et les dépenses financières exigées pour l’entretien annuel; iii) la cohésion et l’intérêt des associations des usagers et la prévention des conflits à l’intérieur de ces association et entre les associations et d’autre groupements d’utilisateurs (par exemple, entre des éleveurs de bétail et des utilisateurs d’eau potable); iv) les mesures de conservation de fertilité du sol et de prévention de l’érosion et de la salinité; v) les profits tirés de la vente des légumes et des autres cultures irriguées; vi) le progrès fait dans le plan de progressive désengagement (non pas nécessairement total) des agences publiques.

16. L’évaluation de la **performance des partenaires** considérera le rôle du FIDA, de l’institution coopérante, des ORMVA (Tafilalet et Ouarzazate), des ONG et des coopératives dans la formulation, l’exécution et la supervision du projet. En particulier, pour la partie du FIDA, l’exercice se concentrera sur le processus de formulation du projet, l’appui aux agences d’exécution, la qualité du partenariat avec les agences du gouvernement, la facilitation des échanges des expérience et la contribution au dialogue sur les politiques publiques. Il faudra aussi tenir compte de l’organisation d’études et de séances d’analyse et des interventions portées sur le projet, suivant les résultats de ces études.

17. Dans le cas de l’institution coopérante, il s’agira de poser la question de la fréquence des missions, de la mobilisation d’expertise adéquate, de l’équilibre entre la fonction de contrôle des accords de prêts stipulé par le FIDA et le gouvernement et l’impact socio-économique du projet, de l’engagement en un dialogue constructif avec les agences d’exécution, afin de formuler des recommandations réalistes. Pour ce qui concerne les agences d’exécution, il sera important considérer non seulement la capacité d’accomplir les tâches selon les échéances établies à l’époque de l’évaluation préliminaire, mais aussi leurs contribution à une active participation des usagers et leurs engagement avec les pauvres ruraux. L’évaluation cherchera aussi à comprendre la capacité des ORMVA de collecter des données sur les résultats et l’impact du projet par biais de son service de suivi et évaluation et leur flexibilité à modifier leurs action, à la suite et à la lumière de ces résultats. Ceci est particulièrement important, compte tenu du mécanisme de prêt direct du FIDA aux ORMVA, qui représente un aspect innovateur du projet.

**IV. Le Partenariat et le processus de l’évaluation**

18. La politique d’évaluation du FIDA, tout en soulignant le besoin d’une évaluation indépendante, reconnaît aussi l’importance du dialogue avec les partenaires, tout au long du processus de l’évaluation. Cela est d’importance capitale, d’une part pour que les évaluateurs comprennent le contexte de la formulation et l’exécution du projet, de l’autre il est indispensable, afin d’engager les partenaires dans la formulation des recommandations finales. Il faudra donc identifier, dès le début de l’évaluation, les partenaires clés, c'est-à-dire les organisations qui utiliseront les résultats de l’évaluation et qui ont le mandat de donner suite aux recommandations[[64]](#footnote-62).

19. La composition proposée du partenariat clé est: i) Ministère de l’agriculture; ii) Office régional de mise en valeur agricole de Ouarzazate et Tafilalet; iii) la Division régionale du FIDA pour le Proche-Orient et l’Afrique du Nord; iv) le Bureau de l’évaluation du FIDA. D’autres acteurs, tels que l’institution coopérante, les ONG engagées dans le projet, des représentants d’autres agences internationales avec expérience dans la même zone (comme le KfW) constitueront un partenariat élargi.

20. Les membres du partenariat clé et élargi contribueront au processus de l’évaluation en fournissant leurs commentaires sur le document d’orientation et sur la version préliminaire du rapport d’évaluation. Ils participeront à un atelier final pour formuler l’accord conclusif sur les recommandations.

21. Le calendrier des activités est présenté dans le tableau ci-dessous. Ce document d’orientation sera partagé avec les partenaires à la fin de mai 2005. L’évaluateur chargé de l’exercice conduira une mission de reconnaissance dans la zone du projet vers la mi-juin 2005, dans le but de mieux comprendre les problématiques principales du projet et organiser l’enquête préliminaire. Des accords seront pris avec les responsables des deux ORMVA pour qu’ils préparent une courte auto-évaluation à présenter au début de la mission d’évaluation (voir ci-dessous)[[65]](#footnote-63). Une petite enquête rurale (environ 300 ménages) sera conduite en juillet 2005, afin de collecter des données sur l’impact socio-économique du projet.

22. Une mission interdisciplinaire d’évaluation démarrera en septembre. La mission visitera d’abord la zone du Tafilalet, puis celle de la vallée du Dadès. À la fin de chaque visite, la mission organisera une séance de restitution, afin de partager les premières impressions du projet avec les membres du partenariat. Une séance de synthèse sera organisée à Rabat à la fin de la mission. Une fois terminée la mission (mi-octobre 2005), l’équipe préparera un rapport d’évaluation qui sera envoyé aux membres du partenariat (mi-décembre 2005) pour en solliciter les commentaires. Les recommandations finales seront discutées au sein d’un atelier final qui sera organisé au Maroc en février 2006.

23. La **composition suggérée de la mission** est la suivante: i) un chef de mission (spécialiste international), économiste agricole avec expérience solide des zone arides et semi-arides du Maghreb, en charge de rédiger le rapport principal de synthèse; ii) un ingénieur hydraulique (spécialiste local); iii) un ingénieur agronome, expert en méthodes participatifs de vulgarisation (spécialiste internationale avec expérience préalable dans la zone du projet); (iv) un expert de parcours arides (spécialiste internationale avec expérience au Maroc); et v) un sociologue (spécialiste locale), responsable de l’enquête socio-économique préliminaire. Le cadre du FIDA chargé de l’évaluation participera au début et à la fin de l’évaluation, afin d’assurer l’adhérence au cadre méthodologique et le bon déroulement de la mission.

24. **Stratégie de communication des résultats**. En conformité avec la politique de l’évaluation du FIDA, l’équipe préparera un seul rapport d’évaluation (ainsi que des annexes techniques), avec deux systèmes de ratings séparés pour les deux zones. À la fin du processus d’évaluation, un atelier terminal sera organisé. Ceci constituera la base pour la préparation de l’accord conclusif, un document qui illustre les lignes guides pour donner suite aux recommandations de l’évaluation. Cet accord sera publié en pièce jointe avec le rapport principal[[66]](#footnote-64).

25. Le Bureau de l’évaluation du FIDA rédigera aussi un document de deux pages, le *profil de projet*, destiné à une audience plus large. Ce profil, ainsi que le rapport d’évaluation seront disponibles sur le site Internet du Bureau de l’évaluation du FIDA ([www.ifad.org/evaluation/list\_eval.asp](http://www.ifad.org/evaluation/list_eval.asp)).

25. D’autres moyens de divulgation des résultats, tels que l’organisation de conférences ciblées à des segments bien définis de l’audience ou la publication d’articles dans des périodiques spécialisés seront considérés. S’ils étaient adoptés, ces moyens pourraient nécessiter des ressources budgétaires additionnelles et externes.

**Calendrier des activités**

1. Document d’orientation envoyé aux partenaires fin mai 2005

2. Mission de reconnaissance mi juin 2005

3. Enquête rurale préliminaire juillet 2005

4. Mission d’évaluation 12 sept. – 13 octobre 2005

5. Distribution de la version provisoire du Rapport pour

commentaires mi décembre 2005

6. Atelier final février 2006

Annexe 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Niveau** | **Domaine de l’impact**  | **Composante du projet** | **Questions de l’évaluation** | **Méthodes** |
|  |  |  | **Relevance** | **Efficacité** | **Efficience** | **Durabilité** |  |
| *Macro* | *MFE Domaine de l’Impact (6)*Politiques nationales / régionales / sectorielles (Agriculture, Sécurité Alimentaire, Irrigation, Parcours, Élevage) | - | Cohérence avec les politiques et rétroaction sur ces politiques  | Documents et études socio-économiques disponibles, entretiens avec représentants du gouvernement |
| *Meso* | *MFE Domaines (6) et (3)*- Capacités des agences du projet - Capacité des communautés, coopératives, associations d’utilisateurs d’eau.  | Formation des cadres*Composantes iv), i) et ii)*Appui / création des associations et coopératives, ciblage des associations féminines | Efficacité de la formation (le personnel est-il capable de mieux interagir avec les pauvres?)Processus d’identification, formation et appui, qualité des consultation et la prise en compte de conflits potentiels entre groupes lignagers différents et aussi à l’intérieur de chaque groupe. Efficacité des coopératives pastorales à assurer un control de la charge animale sur les parcours et une rotation des mise en repos. Inclusion des éleveurs les plus pauvres dans les réalisations de la coopérative et dans le mécanisme décisionnel. Etat financier des coopératives et leur dépendance sur l’appui et les subventions du projet (transport, vaccinations, organisation de mise en repos).Dans le cas des associations d’utilisateurs d’eau, considérer les interactions (externalités) entre les associations des utilisateurs et les communautés (en amont ou en aval) qui peuvent être touchés par les changements dans l’exploitation de l’eau d’irrigations ou potable.  | Entretien avec informateurs clés, manuels de formationDiscussion en groupe, études de cas, enquête rurale préliminaire |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Micro* | *MFE Domaines de l’impact 1,2,4 et 5*- sécurité alimentaire- ressources matérielles et financières des ménages (capital productif, ressources physiques et financières, accès au marché et aux services économiques et financiers…) | *Composantes i) et iv)*Réhabilitation des systèmes traditionnels d’irrigation, construction de stations de pompage, construction de structures modernes d’irrigation *Composantes ii) et iv)*Mise en valeur de nouvelles terres; introduction de variétés végétales améliorées, améliorations génétique des races caprines et ovines, vulgarisation de techniques de gestion agricole et pastorale améliorées; santé animale (vaccination) | Tendances et valeurs absolues de l’intensité de cultures, changements des systèmes d’exploitation, rendements, accès aux infrastructures de transportChangement dans le patrimoine (investissement dans les maisons, bétail, outils agricoles), changements dans les sources et niveaux des revenus | Enquête rurale, discussions en groupeEnquête rurale, discussions en groupe, observations de la mission |
|  | - Capital humain  | *Composantes**Composante iv)*Systèmes améliorés en eau potable*Composante v)* | Connaissance et adoption de pratique agricoles améliorées (gestion du sol et de l’eau), adoption de variétés végétales amélioréesConnaissance et adoption de techniques améliorée de gestion du bétail Promotion de variétés végétales et races animales bien adaptées au système agro écologique local.Accès à l’eau potable (meilleure santé), réduction du temps de collecte de l’eauÉlargissement des opportunités économiques des femmes grâce aux centres de formationAccès a l’information sur la santé reproductive et planification familiale | Enquête rurale, discussions en groupe, observations de la missionEnquête rurale, discussions en groupe, observations de la mission |
|  | Environnement et ressources naturelles | *Composantes i) ii), iii) et iv)*Systèmes de canalisation des eaux de crues;protection des bergesMise en repos, scarifier et ressemer avec des variétés adaptées, plantations d’arbustes fourragersInstallation de barrière mécaniques de plaques en fibrociment, quadrillage de dunes, plantation de plants de *Tamarix* spp. | Protection du sol des effets érosifs de l’eauProtection des parcours par les mises en repos, reconstitution de la végétation steppique, réduction de la charge animaleArrêt de l’ensablement  | Consultation des rapports, observations des spécialistes durant la mission, quelques questions focalisée au sein de l’enquête. |

# Appendice 3

# MATRICE D’IMPACT

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PRINCIPAUX DOMAINES D’IMPACT** | **Questions clef pour l’évaluation d’impact dans****les communautés rurales affectées par le projet****(changements auxquels le projet a contribué)** | **Identification et mesure des changements****(1)** | **Portée sociale des changements****(3)** | **Appréciation de la dynamique actuelle du changement****\*\* (4)** | **Perspective de durabilité****\*\*\*** **(5)** |
| **Changement** **(+) (0) (-)** | **Qu’est-ce qui a changé? (Indicateurs****précis)** | **Changement** | **Combien de ménages****(ou d’individus)[[67]](#footnote-65)** | **Quelles catégories****(% pauvres/****moins pauvre)** | **H/F****%** | **Contri.** **du projet** |  |  |
| **Combien ?** | **Mesure du changement:****1-bas – 6-haut** |
| **I. Ressources matérielles et financières des ménages**  | 1.1 Le capital productif des exploitations familiales a-t-il changé (terres, eau, bétail, équipement et matériel agricole, etc.)? | + |  |  | 5 |  |  | H | 6 |  | 3 |
| 1.2 D’autres éléments du patrimoine matériel des ménages ont-ils changé (habitat, moyens de transport privés, radios, etc.)? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.3 Les infrastructures de communication et l’accès au marché ont-ils changées (routes, moyens de transport communs, information et communication)? | + |  |  | 5 |  |  | H | 6 |  |
| 1.4 Le patrimoine financier des ménages a-t-il changé (épargne, etc.)? | + |  |  | 5 |  |  | H&F | 6 |  |
| 1.5 L’accès des ruraux aux services financiers a-t-il changé? (crédit, épargne, etc.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **II. Ressources humaines**  | 2.1 L’accès des ménages à l’eau potable a-t-il changé?  | + |  |  | 5 |  |  |  | 6 |  |
| 2.2 L'accès des ménages aux soins de santé primaire et à la prévention a-t-il changé ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.3 La prévalence du HIV a-t-elle changé ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.4 Les taux de mortalité infantile et maternelle ont-ils changé ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.5 L'accès à l'éducation primaire a-t-il changé ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.6 Le taux de scolarisation des filles a-t-il changé ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.7 La charge de travail des femmes et/ou des enfants a-t-elle changé? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.8 Le taux d’alphabétisation des adultes et/ou l’accès à l’information et à la connaissance a-t-il changé? | + |  |  | 3 |  |  |  | 4 |  |
| **III. Capital social et capacités collectives**  | 3.1 Les organisations et institutions des ruraux ont-elles changé? | + |  |  | 4 |  |  |  | 6 |  |
| 3.2 La cohésion sociale, la capacité d'entraide et de solidarité des communautés ont-elle changé ? | + |  |  | 5 |  |  |  | 6 |  | 3 |
| 3.3 L'équité dans les rapports entre hommes et femmes, et en particulier la condition des femmes dans les ménages et les communautés a-t-elle changé? | + |  |  | 3 |  |  |  | 4 |  |
| 3.4 Les ruraux perçoivent-ils un changement de leur capacité de négociation et d'influence vis-à-vis des pouvoirs publics et des partenaires au développement ? | + |  |  | 4 |  |  |  | 5 |  |
| 3.5 Les producteurs ruraux perçoivent-ils un renforcement de leur influence sur les marchés? Ont-ils un meilleur contrôle de l'approvisionnement en intrants et de la commercialisation de leurs produits? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **IV. Sécurité alimentaire et économique** | 4.1 Le statut nutritionnel des enfants a-t-il changé? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.2 Le niveau de sécurité alimentaire des ménages a-t-il changé? | + |  |  | 5 |  |  | H&F |  |  |
| 4.3 Les pratiques et techniques agricoles ont-elles changé? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.4 La fréquence des disettes ont-ils changé? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.5 La production agricole des ménages a-t-elle changé (superficie, rendement, risque, diversité des produits, etc.) | + |  |  | 5 |  |  | H&F |  |  |
| **V.Environnement** | 5.1 L'état des ressources naturelles locales (terres, eaux, forêts, pâturages, stocks de poisson…) a-t-il changé ? | + |  |  | 4 |  |  |  |  |  |
| 5.2 Le niveau d'exposition aux risques environnementaux a-t-il changé (inondations, maladies, ravageurs, incendies, etc.) ? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **VI. Institutions, politique et cadre réglementaire** | 6.1 Les institutions financières rurales ont-elles changé? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.2 Les institutions et services publics locaux ont-ils changé? | + |  |  | 4 |  |  |  |  |  |
| 6.3 Les politiques sectorielles/nationales affectant les populations rurales ont-elles changé? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.4 Les cadres législatifs et réglementaires affectant les ruraux ont-ils changé? | + |  |  | 4 |  |  |  |  |  |

**MATRICE D’EFFICACITE**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PRINCIPAUX DOMAINES D’IMPACT** | **Questions clef pour l’évaluation d’impact dans****les communautés rurales affectées par le projet****(changements auxquels le projet a contribué)** | **Objectifs/Effets attendus du projet**Les impacts prévus et les objectif spécifiques | **Appréciation de l’efficacité****4/3/2/1** |
|  | **Pour quelles catégories?** | Changer quoi? | **Changer combien?** | **Pour combien?** | **Ciblage de l’impact** | **Changer quoi ?** | **Changer combien ?** | **Pour combien** |
| **I. Ressources matérielles et financières des ménages**  | 1.1 Le capital productif des exploitations familiales a-t-il changé (terres, eau, bétail, équipement et matériel agricole, etc.)? | Catégories pas bien spécifiées dans la formulation | Accès à l’irrigation, au bétail, aux activités génératrice de revenu |  |  | 5 en général ciblage totale (100% dans un douar) ou ciblage par catégorie productive (ex. éleveur). Pas de ciblage exclusif aux plus pauvres mais les derniers ne sont pas systématiquement exclus |  | 5 |  |
| 1.2 D’autres éléments du patrimoine matériel des ménages ont-ils changé (habitat, moyens de transport privés, radios, etc.)? |  |  |  |  |
| 1.3 Les infrastructures de communication et l’accès au marché ont-ils changé (routes, moyens de transport communs, information et communication)? |  |  |  |  |
| 1.4 Le patrimoine financier des ménages a-t-il changé (épargne, etc.)? |  |  |  |  |
| 1.5 L’accès des ruraux aux services financiers a-t-il changé? (crédit, épargne, etc.) |  |  |  |  |
| **II. Ressources humaines**  | 2.1 L’accès des ménages à l’eau potable a-t-il changé?  |  |  |  |  |  |  |
| 2.2 L'accès des ménages aux soins de santé primaire et à la prévention a-t-il changé ? | Accès à l’eau potable et à la vulgarisation agricole |  |  |  | 4 |  |
| 2.3 La prévalence du HIV a-t-elle changé ? |  |  |  |  |
| 2.4 Les taux de mortalité infantile et maternelle ont-ils changé ? |  |  |  |  |
| 2.5 L'accès à l'éducation primaire a-t-il changé ? |  |  |  |  |
| 2.6 Le taux de scolarisation des filles a-t-il changé ? |  |  |  |  |
| 2.7 La charge de travail des femmes et/ou des enfants a-t-elle changé ?  |  |  |  |  |
| 2.8 Le taux d’alphabétisation des adultes et/ou l’accès à l’information et à la connaissance a-t-il changé ? |  |  |  |  |
| **III. Capital social et capacités ollectives**  | 3.1 Les organisations et institutions des ruraux ont-elles changé? | Organisations d’associations d’usagers d’eaux agricoles et potables, organisation de coopératives pastorales et catégories féminines |  |  |  | 5 |  |
| 3.2 La cohésion sociale, la capacité d'entraide et de solidarité des communautés |  |  |  |  |
| 3.3 L'équité dans les rapports entre hommes et femmes et en particulier la condition des femmes dans les ménages et les communautés a-t-elle changé? |  |  |  |  |
| 3.4 Les ruraux perçoivent-ils un changement de leur capacité de négociation et d'influence vis-à-vis des pouvoirs publics et des partenaires au développement ? |  |  |  |  |
| 3.5 Les producteurs ruraux perçoivent-ils un renforcement de leur influence sur les marchés? Ont-ils un meilleur contrôle de l'approvisionnement en intrants et de la commercialisation de leurs produits? |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IV. Sécurité alimentaire et économique** | 4.1 Le statut nutritionnel des enfants a-t-il changé? | Catégories pas bien spécifiées dans la focrmulation | Augmentations des rendements des cultures, démarrage d’activités génératrices de revenu |  |  |  |  | 5 |  |
| 4.2 Le niveau de sécurité alimentaire des ménages a-t-il changé? |  |  |  |  |
| 4.3 Les pratiques et techniques agricoles ont-elles changé? |  |  |  |  |
| 4.4 La fréquence des disettes ont-ils changé? |  |  |  |  |
| 4.5 La production agricole des ménages a-t-elle changé (superficie, rendement, risque, diversité des produits, etc.) |  |  |  |  |
| **V. Environnement** | 5.1 L'état des ressources naturelles locales (terres, eaux, forêts, pâturages, stocks de poisson…) a-t-il changé ? |  | Protection des berges des crues, protection des parcours |  |  |  |  | 4 |  |
| 5.2 Le niveau d'exposition aux risques environnementaux a-t-il changé (inondations, maladies, ravageurs, incendies, etc.) ? |  |  |  |  |  |  |
| **VI. Institutions, politique et cadre réglementaire** | 6.1 Les institutions financières rurales ont-elles changé? |  |  |   |  |  |  |  |  |
| 6.2 Les institutions et services publics locaux ont-ils changé? |  | Pas d’objectif spécifique |  |  |  |  |  5 Amélioration de la capacité s d’interaction avec les usagers plus pauvres |  |
| 6.3 Les politiques sectorielles/nationales affectant les populations rurales ont-elles changé? |  |  |  |  |  |  |
| 6.4 Les cadres législatifs et réglementaires affectant les ruraux ont-ils changé? |  |  |  |  |  |  |  |  |

**APPENDICE N°4: LISTE DES PERSONNES RENCONTREES**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom & Prénom** | **Fonction ou Service** |
| 1. Mr. GUEDDARI A.
 | Directeur de l’Administration du Génie Rural (AGR) |
| 1. Mr. ELACHCHABI T.
 | Ingénieur/suivi des projets, AGR |
| 1. Mr. TLEMCANI K.
 | Chef de service des travaux , AGR |
| 1. Mr. BACHRI M.
 | DAHA, AGR |
| 1. Mr. BARA S.
 | Secrétariat général du Ministère de l’Agriculture et du Développement Rural et des Pêches Maritimes |
| 1. Melle CHAMI L.
 | Ingénieur Production Végétale |
| 1. Mr. ZAKARIA A.
 | Chef de la Division des projets de Mise en Valeur et de l’Industrie agroalimentaire |
| 1. Mr. KHENNOUFI
 | Chef de Service des Etudes et Projets au MADRPM |
| 1. Mr. LEKHAL
 | Ingénieur division de la vulgarisation agricole |
| 1. Mr. BOUTOUBA A.
 | Division de la mise en valeur pastorale |
| 1. Mr. AARKOUB B.
 | Agroéconomiste, ORMVA-TF |
| 1. Mr. CHAKIR M.
 | Chef SAF, ORMVA-TF |
| 1. Mr. OURAHOU M.
 | Coordonnateur Beni-Tadjit, ORMVA-TF |
| 1. Mr. DARFAOUI E.M.
 | Dr. Pastoraliste, ORMVA-TF |
| 1. Mr. DAOUD F.
 | Coordonnateur subdivision Goulmima, ORMVA-TF |
| 1. Mr. SLIMANI M.
 | Service d’Elvage, ORMVA-TF |
| 1. Mr. MOUTTAQUI M.
 | Coordonnateur Errachidia, ORMVA-TF |
| 1. Mr. DIDI M.
 | Coordonnateur Erfoud, ORMVA-TF |
| 1. Mr. LAHRAOUI A.
 | SER/GR, ORMVA-TF |
| 1. Mr. EL MESKINE M.
 | SMAF, ORMVA-TF |
| 1. Mme JARI F.
 | Responsable de la Promotion Féminine Rurale, ORMV-TF |
| 1. Mme AIT BELLA Z.
 | Technicienne vulgarisatrice, ORMVATF  |
| 1. Mr. BABA S.
 | Bureau des organisations professionnelles, ORMVAT |
| 1. Mr. BEN LAKHAL
 | Chef SEL, ORMVA-TF |
| 1. Mr. MOUTAOUAKIL
 | Coordonnateur Rich, ORMVA-TF |
| 1. Mr. OUKHOUYA E.
 | Ingénieur Pastoraliste, ORMVA-TF |
| 1. Mr. NOURALLAH M.
 | Chargé de Portefeuille, FIDA |
| 1. Mr. BOUSFARE
 | Chef de Service, ORMVA-TF |
| 1. Mr. RAHAOUI H.
 | Chef de Service, ORMVA-TF |
| 1. Mr. BRIDI ALAOUI L.
 | Responsable de l’Environnement et de la Désertification, SPA |
| 1. Mr. JINI A.
 | Chef CMV Taslint, ORMVA-TF |
| 1. Mr. AIT MOHAND M.
 | Chef Subdivision Equipement Rural Beni Tadjit, ORMVA-TF |
| 1. Mr. BERGI M.
 | Président de l’Association Assider, Beni Tadjit |
| 1. Mr. HARRARA M.
 | Président Coopérative FOUANISS |
| 1. Mr. HAILLA M.
 | Coordonnateur des activités des gestionnaires, ORMVA-TF |
| 1. Mr. ESSAOUDAOUI M.
 | Gestionnaire de la coopérative Ait Aissa |
| 1. Mr. AOUGH B.
 | Gestionnaire de la coopérative |
| 1. Mr. BAHLOULI S.
 | Secrétaire de l’AUEA Ain EL Djadida Belhacene |
| 1. Mr. HBABOU Adellah
 |   |
| 1. Mme JAHINA M.
 | Présidente de la Coopérative Féminine des Chèvres |
| 1. Mme MOUNTAJI
 | Trésorière de la coopérative Féminine des chèvres |
| 1. Mme MOUJIBI Khadidja
 | Secrétaire de la coopérative Féminine des chèvres |
| 1. Mr. BENABDENEBI H.
 | Directeur du CMV Boumendes |
| 1. Mr. HADJI M. A.
 | Président de l’AUEA Rouighaidat |
| 1. Mr. MOUTAIR M.
 | Président de l’AUEA Ait Ameur |
| 1. Mr. AIT SAID
 | Memebre de l’AUEA Afra Dadès |
| 1. Mr. KHABOU Moha
 | Directeur du CPV d’El Kalla |
| 1. Mr. AIT BRAHIM M.
 | Agriculteur à Kalaa M’Gouna |
| 1. Mr. BENASSOU S.
 | Personnel du CMV de Kalaa M’Gouna |
| 1. Mr. BAKHICH S.
 | Directeur du CMV de M’semrir |
| 1. Mr. DIHIL H.
 | Coopérative Taadada, Sélectionneur race Dman |
| 1. Mr. NAJMI H.
 | Direction Régionale de Planification (Ouarzazate) |
| 1. Mr. EL ALAM A.
 | Directeur du Centre Régional de l’Investissement, Ouarzazate |
| 1. Mr. NADIME R. Med
 | Centre Régional de l’Investissement |
| 1. Mr. OUKASSI Med
 | Cadre du CMV de Kalaa M’Gouna |
| 1. Mr. GUERRACHE B.
 | Président de la Coopérative des Roses à Kalaa M’Gouna |
| 1. Mr. HOUMYMID Med
 | Directeur du Projet PNUD/FEM « Préservation de la biodiversité par la Transhumance » |
| 1. Mr. El GHARBAOUI A.
 | Directeur de l’ORMVA Ouarzazate |
| 1. Mr. FADIL R. H.
 | Vétérinaire de l’ORMVAO |
| 1. Mr. AIT EL HADJI A.
 | Agriculture |
| 1. Mr. SADIKI H.
 | Vice président de la Coopérative D’man, Kalaa M’Gouna |
| 1. Mr. El AMRANI M. Med
 | Président de la Coopérative D’man, Kalaa M’Gouna |
| 1. Mr. BOUKHALEF E.-M.
 | Délégué de la DPEN Ouarzazate |
| 1. Mme DAMNATI F.
 | Responsable régionale des Affaires féminines, Ouarzazate  |
| 1. Mr. MOULAY TAIB N.
 | Délégué provincial de la DRJS et Coordinateur de la subdivision de Ouarzazate |
| 1. Mr. HADDOUCH Moha
 | Chef SPA, Coordonnateur du projet, ORMAVO |
| 1. Mr. BABOS Med
 | Chef SM, ORMVAO |
| 1. Mr. AGHEZZAD S.
 | Chef SER, ORMVAO |
| 1. Mr. EL MELLALI L.
 | Chef SVOP, ORMVAO |
| 1. Mr. EDDARIF M.
 | Chef du BARES, ORMVAO |
| 1. Mr. BENIDIR Med
 | Zootechnicien, ORMAVAO |
| 1. Mr. EL KHATTALI A.
 | Chef SEL, ORMVAO |
| 1. Mr. CHAQIRI Moha
 | Chef du SPP, ORMVAO |
| 1. Mr. OUARACH A.
 | Directeur du CMV, Toundoute  |
| 1. Mr. OULEDDAHOU N.
 | Technicien CMV, Toundoute |
| 1. Mr. HAJJI Med
 | Technicien CMV, Toundoute |
| 1. Mr. ESSAIDI El Hassan
 | Commune Iminoulaoune |
| 1. Mr. BOUHLIK R.
 | Commune Iminoulaoune |
| 1. Mr. AMZIL L.
 | Commune Iminoulaoune |
| 1. Mr. EL MAATOUKI Med
 | Commune Iminoulaoune |
| 1. Mr. EL HARRAR Med
 | Commune Iminoulaoune |
| 1. Mr. AIT SAID Med
 | Conseiller AUEA Afra Dadès, Souk El Khemis |
| 1. Mme OURNANIM I.
 | Directrice du CAF d’El Kalaa M’Gouna |
| 1. Mr. EL MAHI E.-B.
 | Secrétaire principale de la DAR, Bourfa (Figuig) |
| 1. Mr. JABBAR H.
 | Chef de la division des affaires rurales, Bouarfa (Figuig) |
| 1. Mr. El MAAMOUNI A.
 | Association Nadha El Mouamounia, Goulmima |
| 1. Mr. MOUSSAOUI Med
 | Agriculteur EL Kalaa |
| 1. Mr. DIHI H.
 | Agriculteur, Conseiller de la coopérative de commercialisation de pommes, M’semrir |
| 1. Mr. RAOUI Med
 | Chef du Bureau des Organisations Professionnelles Argicoles (cellule d’appui aux AUEAs de Dadès) |
| 1. Mme. AGNI Zahra
 | Ingénieur et membre de la cellule d’appui aux AUEAs de Dadès |
| 1. Mr EZZIADI Med
 | ONEP / Chef du Service de gestion Administrative |
| 1. Mr. ELHAFID Youssef
 | Président AUEA de Taourirt  |
| 1. Mr. EZZABIR Med
 | Président AUEA Aït Yahya |
| 1. Mr FANISSI Daoud
 | Coordinateur des subventions / Goulmima |
| 1. Melle.HAMOU Malika
 | Vulgarisatrice Goulmima |
| 1. Mme JARI Fatima
 | Ingénieur cellule promotion féminine |
| 1. Mr. LAHRAOUI A.
 | Ingénieur/ SER |
| 98. Mr Aît KHOUJMAR  | Président de l’Association Assafar (pour la production du miel) |
| 99. Mr MAMOUNI Abdeslam  | Président de l’Association Nahda El Mamounia |
| 100.Mr. BEN ABDERRAHMANE Med | Agriculteur affilié à l’ANOC /Irrigation localisée |
| 101. Mr BOUSSEKRI Ali | Exploitant utilisant le goutte à goutte (Don du FIDA) |

**APPENDICE N°5**

**CALENDRIER DU SEJOUR DE LA MISSION D’EVALUATION TERMINALE DU PDRT AU MAROC DU 11 SEPTEMBRE AU 12 OCTOBRE 2005**

|  |  |
| --- | --- |
| **Journée** | **Activités et sites visités** |
| **Dimanche****11/09/05** | **Arrivée à Rabat**  |
| **Lundi****12/09/05** | **-** Réunion de travail entre les membres de la mission: présentation des TDR, finalisation du programme de la mission et discussion des résultats préliminaires de l’enquête rurale. |
| **Mardi****13/09/05** | **-** Réunion de travail à l’Administration du Géni rural du MADRPM- Entretien au Secrétariat général du MADRPM- Entretien à la direction de l’élevage au MADRPM- Entretien à la direction de la production végétale au MADRPM |
| **Mercredi****14/09/05** | - Entretien à la direction de la vulgarisation agricole au MADRPM |
| **Jeudi****16/09/05** | - Départ pour Errachidia via Ouarzazate (avion et voiture) |
| **VENDREDI** | Réunion avec les cadres de l’ORMVAT à Errachidia: |
| **16/09/05** | - Présentation des objectifs de la mission - Elaboration du programme des visites - Premiers échanges avec les différents services de l’ORMVAT Entretien avec M.Nourallah: chargé de Porte feuille Maroc au FIDA |
| **SAMEDI** | - Plantation d’Atriplex Ghilane |
| **17/09/05** | - Réunion avec coopératives à Bouchaouen |
|  | - Mise en repos Lahmida |
|  | - Citerne enterrée |
| **DIMANCHE** | - Infrastructures pastorales B-Tadjit |
| **18/09/05** | - Séance de travail avec les gestionnaires des coopératives pastorales |
|  | - Station de pompage (Béni-Tadjit) |
|  | - Plantation Taghanamte |
|  | - Point d’eau Boujrad |
|  | - Barrage Jbel Lakhal (Association) |
| **LUNDI** | - Réunion de Travail à l’ORMVAT |
| **19/09/05** | - Réunion de travail à l’ORMVA- Divion des affaires rurales (DAR) au siège de la Province de Rachidia  |
| **MARDI** | - Femme rurale Aoufous: |
| **20/09/05** | \* Coopérative féminine et CAF |
|  | \* Action de développement palmeraie traditionnelle |
|  | - Jorf: |
|  | \* Coopérative de conditionnement des dattes  |
|  | \* Economie d’eau (combinaison khettara et gouttes à gouttes) - don FIDA |
|  | \* Bèrgerie D’man (ANOC) |
| **MERCREDI** | - Barrage canal Gara  |
| **21/09/05** | - Ensablement Gara |
|  | - Khettaras Manquara |
|  | - Barrage canal Lagfifate |
|  | - Ensablement Hassi Labied Merzouga |
| **JEUDI** | - Réunion de travail à la Divion des affaires rurales (DAR) au siège de la Province de Feguig à Bouarfa |
| **22/09/05** | - Discussion sur les interventions et l’impact du PDRT dans la province |
| **VENDREDI** | - Partenariat avec ONG à Tinejdad |
| **23/09/05** | - Programme micro crédit à Goulmima |
|  | - Barrage Chtam |
|  | - Exploitations pilotes (don FIDA) |
| **SAMEDI** | - Visite de la zone de montagne. |
| **24/09/05** | - CMV et Réunion avec l’ONG de M’semrir |
| **DIMANCHE** | - Préparation du compte rendu de la mission au Tafilalet |
| **25/09/05** |  |
| **LUNDI** | - ORMVAT/ Réunion de restitution du compte rendu de la mission  |
| **26/09/05** | - Départ pour Ouarzazate |

|  |  |
| --- | --- |
| **MARDI** | Réunion avec les cadres de l’ORMVAO à Ouarzazate: |
| **27/09/05** | - Présentation des objectifs de la mission - Elaboration du programme des visites - Premiers échanges avec les différents services de l’ORMVAO  |
| **MERCREDI** | - Route Iminoulaoune-Toundounte |
| **28/09/05** | - Station Skoura et Fromagerie |
|  | - Bureau de la Coopérative |
|  | - Des AUEA |
| **JEUDI** | - CMV Kalaa Mgouna |
| **29/09/05** | - AUEA Ait Abdoune , AUEP Bouyoussef |
| **VENDREDI** | - Kalaa Mgouna (Agriculteur, sélectionneur, CAF) |
|  **30/09/05** | - CMV de M’Semrir  |
|  | - Coopérative de Commercialisation de pommes |
|  | -AUEA Taourirt |
|  | - Forage /Aménagement de nouvelles terres /Dadès |
| **SAMEDI****01/10/05** | - Consultation de la documentation mise à disposition par l’ORMVAO |
| **Dimanche****02/10/05** | - Repos |
| **LUNDI** | - Direction Provinciale de l’Hydraulique |
| **03/10/05** | - ORMVAO/Différents services- Direction Régionale de Planification |
| **MARDI****04/10/05** | - Centre Régional d’Investissement- ORMVAO/Différents services |
| **MERCREDI** | - Coopérative « Errached » pour la distillation des roses (Kalaa Mgouna) |
| **05/10/05** | - ORMVAO/Différents services- Projet PNUD/FEM « Préservation de la biodiversité par la Transhumance »- Préparation du compte rendu de la mission à Ouarzazate |
| **JEUDI****06/10/05** | - ONEP/ Ouarzazate |
| - Délégation Provinciale de la Jeunesse et des Sports |
| - Délégation Provinciale de l’Entraide Nationale- Préparation du compte rendu de la mission à Ouarzazate (PowerPoint) |
| **VENDREDI**  | ORMVAO/ Réunion de restitution du compte rendu |
| **07/10/05** |  |
| **SAMEDI** | - Retour à Rbat  |
| **08/10/05** |  |
| **DIMANCHE** | - Préparation de l’aide-mémoire de la mission |
| **09/10/05** |  |
| **LUNDI**  | - Finalisation et remise de l’aide-mémoire de la mission au MADRPM |
| **10/10/05** |  |
| **MARDI** | - Préparation du PowerPoint de l’aide mémoire |
| **11/10/05** | - Entretien à la représentation régionale de la Banque islamique de développement à Rabat |
| **MERCREDI****12/10/05** | - Présentation et discussion de l’aide mémoire au Secrétariat Général du MADRPM |
|  | - Départ de la mission |
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1. Composée de messieurs A. Abaab, agro-économiste, chef de mission, A. Abdelguerfi, agropastoraliste, M. Daoudi, spécialiste en génie rural et Madame K. Rivière agronome. La mission d’évaluation a séjourné au Maroc du 11 septembre au 12 octobre 2005. Monsieur F. Felloni, Chargé d’évaluation (Bureau d’évaluation – FIDA), a participé au début et la fin de la mission. En plus de ses entretiens avec les différents responsables du Ministère de l’agriculture, du développement rural et des pêches maritimes à Rabat du 12 au 14 septembre 2005, la mission a travaillé avec les cadres des deux offices régionaux de mise en valeur agricole impliqués dans la mise en œuvre du projet  et a conduit des visites de terrain du 15 septembre au 8 octobre 2005. La réalisation de cette mission fut précédée par l’élaboration d’un document d’orientation envoyé aux partenaires (mai 2005), par une mission de reconnaissance (juin 2005) effectuée par M. Felloni et par une enquête rurale dans les deux régions du projet (août 2005), sous la Direction de M. M. Mahdi (ENA-Meknès). L’équipe d’évaluation tient à remercier les structures techniques marocaines concernées au niveau central et régional pour l’appui à la mission. [↑](#footnote-ref-1)
2. Plus précisément, 19 mai 2004 pour le prêt MA 357 et 31 octobre 2005 pour le prêt 356. [↑](#footnote-ref-2)
3. Le système de scores suivant est adopté: 1= négligeable ; 2= modeste ; 3= assez faible ; 4= significatif ; 5= élevé ; 6 = très élevé [↑](#footnote-ref-3)
4. Les *Khettaras* sont des canaux souterrains traditionnels pour le captage de nappes phréatiques en amont et l’irrigation de terrains en aval. [↑](#footnote-ref-4)
5. La zone du projet (présaharienne, où l’agriculture est entièrement dépendante des disponibilités en eau d’irrigation) est aussi indiquée comme prioritaire pour le FIDA dans le document stratégique national (COSOP) du 1999. [↑](#footnote-ref-5)
6. Par exemple: i) le pourcentage des petits agriculteurs (0-2 ha) présents dans les groupes de vulgarisation est comparable à leur proportion dans la population globale; ii) la sous–composante élevage de brebis D’man par les femmes rurales a effectivement ciblé les femmes nécessiteuses (60% d’entre elles sont veuves ou divorcées et 87% des adhérentes à ce programme possèdent une SAU moyenne inférieure à 0,4 ha, possédaient, avant le projet, en moyenne trois ovins et ne détenaient ni bovins, ni caprins). [↑](#footnote-ref-6)
7. Composée de messieurs A. Abaab, agro-économiste, chef de mission, A. Abdelguerfi, agropastoraliste, M. Daoudi, spécialiste en génie rural et Madame K. Rivière agronome. La mission d’évaluation, a séjourné au Maroc du 11 septembre au 12 octobre 2005. Monsieur F. Felloni, Chargé d’évaluation (Bureau d’évaluation – FIDA) a participé au début et la fin de la mission. En plus de ses entretiens avec les différents responsables du Ministère de l’agriculture, du développement rural et des pêches maritimes à Rabat du 12 au 14 septembre 2005, la mission a travaillé avec les cadres des deux offices régionaux de mise en valeur agricole impliqué dans la mise en œuvre du projet  et a conduit des visites de terrain du 15 septembre au 08 octobre 2005. La réalisation de cette mission fut précédée par l’élaboration d’un document d’orientation envoyé aux partenaires (mai 2005), par une mission de reconnaissance (juin 2005) effectuée par M. Felloni et par une enquête rurale dans les deux régions du projet (Août 2005), sous la Direction de M. M.Mahdi (ENA-Meknès). L’équipe d’évaluation tient à remercier les structures techniques marocaines concernées au niveau central et régional pour l’appui à la mission [↑](#footnote-ref-7)
8. Les données de ce paragraphe reposent sur les sources suivantes: Population Reference Bureau (2004), The World Bank (2004), The Economist Intelligence Unit (2004), Royaume du Maroc Haut Commissariat au Plan (HCP, 2005). [↑](#footnote-ref-8)
9. Comparativement en 2001 avec: la Libye (19,2%), la Tunisie (28%), l’Algérie (32,2%) et l’Egypte (43,9%). [↑](#footnote-ref-9)
10. Par pauvreté, il faut entendre toute personne ne disposant que de 11DH/jour en milieu urbain et de 9DH/jour en milieu rural. C’est ce qu’on appelle la pauvreté relative dont le seuil est fixé actuellement à 1 687 DH par mois pour une famille de 5 personnes (Telqel, n° 194, du 8 au 14 octobre 2005). [↑](#footnote-ref-10)
11. WHO, Global Database on Child Growth and Malnutrition (2004). Le taux de stunting pour la région de Souss-Massa Draa est de 26,6% et pour la région de Meknès-Tafilalet de 13.6% mais ceci inclut les zones urbaines et rurales. [↑](#footnote-ref-11)
12. Le système de scores suivant est adopté: 1= négligeable ; 2= modeste ; 3= assez faible ; 4= significatif ; 5= élevé ; 6 = très élevé. [↑](#footnote-ref-12)
13. Dont 179 ménages dans la zone du Tafilalet et 95 ménages dans la zone de Ouarzazate. Les catégories suivantes de bénéficiaires ont été prises en considération: membres de (i) coopératives pastorales, (ii) associations d’usagers d’eaux agricoles (AUEAs), (iii) usagers d’eaux potables (AUEP), (iv) coopératives féminines. [↑](#footnote-ref-13)
14. Les documents stratégiques principaux du FIDA sont le rapport de la mission de programmation au Maroc en 1983 et le document stratégique national (COSOP) du 1999. [↑](#footnote-ref-14)
15. Les *khettaras* sont des canaux souterrains traditionnels pour le captage de nappes phréatiques en amont et l’irrigation de terrains en aval. [↑](#footnote-ref-15)
16. La définition des objectifs suit la description faite dans le rapport de pré-évaluation (1993) qui n’utilisait pas l’approche “cadre logique”. [↑](#footnote-ref-16)
17. Les ORMVA ont le statut d’entreprise publique et un budget séparé de celui du Ministère de l’agriculture, mais sont sous la tutelle de ce ministère en ce qui concerne les politiques nationales. [↑](#footnote-ref-17)
18. Plus précisément, 19 Mai 2004 pour le prêt MA 357 et 31 Octobre 2005 pour le prêt 356. [↑](#footnote-ref-18)
19. Au cours des années 90, la contribution du secteur agricole à la croissance économique du Maroc a été négative (moyenne de -0,3% par an contre + 0,8% au cours de la période 1981-1988) (FIDA, 2002). [↑](#footnote-ref-19)
20. L’émigration de la zone, qui implique surtout des jeunes hommes a aussi contribué à la réduction de la main-d’oeuvre pour l’entretien de l’infrastructure d’irrigation traditionnelle, qui est demandeuse de travail physique. Pour donner un exemple, en 1967 la zone d’intervention de l’ORMVA du Tafilalet englobait 570 khettaras. Un recensement exhaustif actualisé en 2003 dans le cadre de la coopération japonaise (JICA) donnait un total de 410 khettaras (pour une superficie de 6600 ha) dont seules 200 (2415 ha) fonctionnelles, les autres ayant taries. Par comparaison à la situation de 1967, on constate que 160 khettaras sont comblées et délaissées par les populations. Au niveau du Dadès, les khettaras périclitent aussi. [↑](#footnote-ref-20)
21. A la fin de l’année 1999, deux missions (une de supervision et une autre d’appui) ont été envoyées, respectivement, par le FADES et le FIDA pour examiner l’état d’avancement du PDRT. Suite aux recommandations des deux missions, la programmation des fonds du projet a été revue dans le but d’améliorer leur utilisation pendant la dernière phase de la vie du Projet. La nouvelle programmation des fonds a permis de prolonger la durée du projet à 10 ans (1995-2004). La révision effectuée à « mi-parcours » du Projet au mois de juin 2000, devait permettre de renforcer la composante de Développement de l’Irrigation par la réhabilitation du périmètre El Ghaba, le fonçage et l’équipement de 7 puits et l’équipement de 25 forages et puits déjà existants. Les stations de pompages seront réparties dans toute la zone du Projet de façon à profiter aux périmètres réhabilités et utilisant les eaux de crues, considérées comme ressource aléatoire dans ces zones arides. En matière d’aménagement de khettaras, et lors de la révision du Projet, il a été décidé d’aménager huit autres ouvrages. [↑](#footnote-ref-21)
22. Il s’agit d’un don au Centre International de Hautes Etudes Agronomiques Méditerranéennes (CIHEAM) pour le Programme de recherche-action sur la définition et l’expérimentation de méthodes pour l’introduction efficace de la gestion participative de l’irrigation. Ce don avait une valeur de 1,6 millions de USD et devait concerner l’Arménie, l’Egypte, le Maroc et la Tunisie. [↑](#footnote-ref-22)
23. La réduction des 4 km par rapport au linéaire prévu est dictée par les services techniques de la Direction Provinciale de l’Equipement qui jugent d’après la réactualisation de l’étude de la piste, que ce tronçon aurait nécessité un montant dépassant de loin le reliquat disponible. Cependant, Il est à noter que les travaux de bitumage initialement prévus dans le cadre du PDRT ont été exécutés dans le cadre d’un autre projet: celui du programme de lutte contre la sécheresse affecté à la Direction Provinciale de l’Equipement. [↑](#footnote-ref-23)
24. Il s’agit du Projet de développement des parcours et de l’élevage dans l’oriental (PDPEO), qui a fait l’objet d’une évaluation intermédiaire en 2001. [↑](#endnote-ref-1)
25. L’équipe d’évaluation ne met pas du tout en doute les compétences des cadres du projet. Seulement elle reconnaît que les tâches prévues par la formulation du projet requièrent une préparation spécifique qui aurait pu être intégrée dans le design du projet. [↑](#endnote-ref-2)
26. Sur l’échelle suivante: 1= négligeable, 2= modeste, 3= assez faible, 4= significatif, 5= élevé, 6 = très élevé. [↑](#footnote-ref-24)
27. Dans ce paragraphe le capital social se réfère aux ressources financières des coopératives. Il n’est pas à confondre avec la notion de « social capital » abordée dans le chapitre V. [↑](#footnote-ref-25)
28. L’absence d’un suivi et surtout du surélèvement des palmes réduit l’efficacité des actions dans le temps. [↑](#footnote-ref-26)
29. Le projet n’aurait pas prévu les coûts d’irrigation des plants dans le cadre d’une fixation biologique. [↑](#footnote-ref-27)
30. Plusieurs détails sont présentés dans le tableau 4 de l’appendice I. On pourra noter que plusieurs communes d’intervention ont un taux de pauvreté bien inférieur à la moyenne provinciale. [↑](#footnote-ref-28)
31. C’est le cas de l’AUEP Bouyoussef qui a fixé volontairement un seuil élevé pour subvenir aux besoins domestiques, ainsi que ceux du bétail et d’un jardin potager. En outre, le branchement se situe aux environs de 850 DH pour chaque usager alors que l’Office national de l’eau potable (ONEP) pratique un coût variable en fonction de la longueur de la façade (coût moyen de 3000 DH). [↑](#footnote-ref-29)
32. Au niveau national les plantations d’arbustes, en général, produisent entre 100 et 350 UF/ha/an (MADR, 2003a). [↑](#footnote-ref-30)
33. Pour permettre le maintien des arbustes et éviter les risques de surexploitation, cette estimation de la production ne représente que 50% de la production réelle (approche appliquée par les Cadres de l’Office pour l’ouverture des plantations et des mises en repos). [↑](#footnote-ref-31)
34. Prévisions: 8,263 MDH/ 138 600 agriculteurs; réalisations: 6,86 MDH/123 200 agriculteurs encadrés. [↑](#footnote-ref-32)
35. Prévisions: 23 ,286 MDH/36 470 agriculteurs ; réalisations: 20,981 MDH/67 700 agriculteurs encadrés. [↑](#footnote-ref-33)
36. Source: procès verbal de la commission de fixation des prix de vente des caprins de la race Draa destinés à la vulgarisation (Ouarzazate ; octobre 2002). [↑](#footnote-ref-34)
37. Les calculs des coûts de production du fromage de chèvre sont ceux indiqués dans le rapport de Dr Khadija Bourarach et Dr Abdelilah Araba (Ouarzazate, Avril 2003). [↑](#footnote-ref-35)
38. Seuil de pauvreté absolue à la campagne: dépense annuelle de 2543 DH/personne et par an ; seuil de pauvreté relative à la campagne: dépense annuelle de 2989 DH/personne et par an ; source: *La Vie économique*. [↑](#footnote-ref-36)
39. Environ DH 11.800/ an ; rapport de mission sur les résultats de l’enquête de terrain et de l’évaluation institutionnelle ; CRTD, mai 2003. [↑](#footnote-ref-37)
40. Les résultats de nos entretiens confirment ceux des enquêtes menées dans le cadre du rapport « Formation à l’évaluation de l’impact « genre » des activités engagées en faveur des femmes rurales du Taflalet » ORMVAT, FIDA, CRTD, mai 2003, et du rapport « Formation sur l’évaluation et l’analyse des activités féminines entreprises par le PDR dans la vallée du Dadès » par Bourarach Khadija et Araba Abdelillah  – Avril 2003. [↑](#footnote-ref-38)
41. Anciens villages fortifiés. [↑](#footnote-ref-39)
42. Il faut tenir compte de la sécheresse mais les différences entre groupes projet et témoins ne sont pas fortes. [↑](#footnote-ref-40)
43. C’est le cas notamment de i) la régénération de l’olivier: cette opération est généralement difficile à admettre par les agriculteurs sans autre forme de soutien, car elle s’accompagne pour un temps  d’une perte de revenu, même minime ; ii) le rendement moyen de la luzerne: la culture de la luzerne fait face à un problème sanitaire dont la solution relève de la recherche agronomique ; iii) désherbage des céréales. [↑](#footnote-ref-41)
44. En 2004, l’économie sociale et solidaire marocaine comptait 24 000 associations et 4827 coopératives (317 289 membres). En outre, le secteur agricole regroupait 63% des coopératives agricoles et les deux régions de Souss-Massa-Daraa (Ouaerzazet) et Meknes -Tafilalet accaparaient respectivement 11% (première position) et 9,6% (quatrième positon) des coopératives créées dans le pays (Revue des Coopérative, n° 73, 2005). [↑](#footnote-ref-42)
45. C’est ainsi qu’en 2004 le Maroc comptait 21% de ses 4827 coopératives (tous secteurs confondus) et 33% de ses 2282 coopératives agricoles qui ne sont pas fonctionnelles. (Revue de la coopération, n° 73, 2005). [↑](#footnote-ref-43)
46. Les données montrent par exemple que: 47% des coopératives agricoles comptent moins de 20 membres, 30% d’un échantillon de 547 coopératives agricoles ont réalisé un chiffre d’affaire de moins de 400 000 DH et 78% des coopératives fonctionnelles n’ont pas de contrôleur comptable attitré (Revue des Coopérative, n° 73, 2005). [↑](#footnote-ref-44)
47. Dans la vallée du Dadès, ce sont les femmes qui s’occupent de la récolte et du transport (sur leur dos) des fourrages (luzerne et maïs). Le projet aurait pu étudier la possibilité de la réduction de la pénibilité du travail des femmes par l’octroi d’âne (animal très économique et peu exigeant) de manière individuelle et/ou collective pour les familles les plus nécessiteuses. [↑](#footnote-ref-45)
48. Le KfW a appuyé l’ORMVA d’Ouarzazate mais n’a pas été un partenaire direct du FIDA, du BID et de l’OPEP. [↑](#footnote-ref-46)
49. Sans être un partenaire officiel du PDRT, cette ONG intervient dans le Tafilalet comme partenaire de l’office dans le cadre d’un programme mis en œuvre après l’achèvement du projet mais qui s’est inspiré fortement de la démarche de ce dernier. [↑](#footnote-ref-47)
50. Ce partenariat a été mis en place après l’achèvement du PDRT, mais, il a été fortement inspiré du PDRT dans le sens qu’il est né de la volonté de l’ORMVAT de poursuivre les activités menées dans le cadre du PDRT. [↑](#footnote-ref-48)
51. Toutefois, une réunion de coordination entre l’ORMVAO et l’ORMVATF dans le cadre de la commission de la stratégie de mise en valeur agricole (sans lien direct avec le PDRT) a été organisée le 08/03/1996 (à Tafilalet). cette réunion a débouché sur l’élaboration d’un programme pour l’exercice 1996 comme suit:i) modalités pratiques de mise en place des mesures d’accompagnement de la stratégie, ii) programmes annuels de vulgarisation et leurs méthodes d’application, iii) modulation des stratégies de développement agricole et de gestion participative des irrigations et transferts de l’assistance à la profession, iv) méthodologie àadopter dans la mise en placed’observatoires technico-économiques et des systèmes de suivi-évaluation, v) révision de la stratégie de mise en valeur en fonction des nouvelles données. Mais la mission n’a pas eu connaissance des suites données aux décisions de cette réunion. [↑](#footnote-ref-49)
52. En effet, la région connaît un développement du secteur touristique notamment dans la province de Ouarzazate dont les hôtels (33 établissements classés) ont enregistré 239 615 arrivées et 468 134 nuités au cours de l’année 2004. Dans le Tafilalet, la vallée du Ziz connaît aussi un développement remarquable de l’activité touristique à travers l’axe Erfoud-Rissani-Merzouga. [↑](#footnote-ref-50)
53. Le nombre des nuités a évolué entre 1992 et 2004 à Errachidia de 8 2018 à 104 367 et à Ouarzazate de 336799 à 468 134. (source: WWW.tourismemaroc.com) [↑](#footnote-ref-51)
54. L’installation d’une importante infrastructure de production (quatre grands studios) à Ouarzazate a permis ces six dernières années la production de 421 films qui ont générés environ 92 000 emplois et 1762 millions de DH (dont environ 150 ont profité directement à la région) (Source: CRI-SMD, 2004). [↑](#footnote-ref-52)
55. Les prévisions financières considérées sont celles qui tiennent compte des imprévus [↑](#footnote-ref-53)
56. Le PSDA (projet de soutient au développement agricole) est un projet cofinancé par la Banque Mondiale et mis en œuvre dans les deux offices durant la période 1994-1999 ; ce projet finance des actions de vulgarisation et de formation équivalentes à celles prévues dans le PDRT. [↑](#footnote-ref-54)
57. Malheureusement, pour le Tafilalet nous n’avons la pluviométrie moyenne que pour les 10 années du projet. [↑](#footnote-ref-55)
58. Selon la politique de l’évaluation du FIDA, les évaluations terminales sont conduites après la clôture des projets. Voir le document: <http://www.ifad.org/evaluation/policy/index.htm> [↑](#footnote-ref-56)
59. Les données de ce paragraphe reposent sur les sources suivantes: Population Reference Bureau (2004), The World Bank (2004), The Economist Intelligence Unit (2004). [↑](#footnote-ref-57)
60. Toutefois, le rapport de suivi FIDA-FAO (2003) mentionne le prêt du FIDA, celui du Fonds de l’OPEP pour le développement international et un financement de la KfW. [↑](#footnote-ref-58)
61. Une liste complète des questions est présentée dans le document du cadre méthodologique: http://www.ifad.org/evaluation/process\_methodology/methodology/framework.htm. [↑](#footnote-ref-59)
62. Voir le rapport d’évaluation intermédiaire du PDPEO, 2002. [↑](#footnote-ref-60)
63. Les questionnaires de l’enquête seront préparés après la mission de reconnaissance de juin. [↑](#footnote-ref-61)
64. Voir le document de la politique de l’évaluation, p.9, paragraphe 33. [↑](#footnote-ref-62)
65. L’auto-évaluation pourra consister en une présentation PowerPoint ou en une courte note écrite pour la distribution aux membres de la mission d’évaluation. [↑](#footnote-ref-63)
66. Le rapport sera rédigé en français. Le sommaire exécutif et le texte de l’accord conclusif seront traduits en anglais. [↑](#footnote-ref-64)
67. [↑](#footnote-ref-65)